

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8900

гр. София, 17.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав,
в закрито заседание на 17.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

като разгледа дело номер **4710** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е спряно с определение № 4199 от 19.04.2024г., на основание чл.633, вр. чл.631, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК, до постановяване на решение по дело № С-395/2022г. на Съда на ЕС.

По преюдициалните запитвания е постановено Решение на Съда (трети състав) от 30.04.2024г., с което се приема, че Разпоредбите на Директива 2009/119, изменена с Директива за изпълнение 2018/1581, във връзка с членове 16 и 17 и член 52, параграф 1 от Хартата на основните права на Европейския съюз трябва да се тълкуват в смисъл, че допускат положение, при което вносът, осъществен от даден икономически оператор на енергийни продукти, включени в една категория продукти по глава 3.4 от приложение А към Регламент №1099/2008, изменен с Регламент 2019/2146, поражда задължение за този оператор да създаде и поддържа запаси за извънредни ситуации с енергиен продукт, който принадлежи към друга категория продукти по тази глава, дори когато продуктът не се използва в икономическата дейност на посочения оператор и не е свързан нея, а това задължение представлява значителна финансова тежест за него, при условие че посоченото задължение е пропорционално.

С оглед постановяване на решението, производството по настоящото дело следва да бъде възобновено, с указания за разпределяне на доказателствената тежест.

Воден от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ВЪЗОБНОВЯВА производството по адм.дело № 4710/2023г. по описа на АССГ, 27 състав.

НАСРОЧВА открито съдебно заседание за 01.10.2024г. от 10.20 часа, за когато да се призоват страните и Софийска градска прокуратура, с препис от настоящото определение.

УКАЗВА на основание чл. 170, ал. 1 АПК на жалбоподателя, че носи

доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, в това число, че с оглед реализирания от него оборот в рамките на дейността му, налагането на задължението с оспорения акт е свързано със значителен риск за икономическото оцеляване на предприятието или може съществено да засегне неговото конкурентно положение.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: