

# Протокол

№

гр. София, 23.01.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав, в публично заседание на 23.01.2012 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Антоанета Аргирова**

при участието на секретаря Ина Андонова, като разгледа дело номер **8969** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 10.09ч., се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ ЕС на [жилищен адрес] ж.к. Х. Д. - редовно уведомени, се представляват от управителя Н. Н.. Явява се и етажният собственик аКамен М. К., лично за себе си.

ОТВЕТНИКЪТ – РДНСК, Югозападен район – редовно уведомен, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Главният архитект на район „П.“, редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА А. Г. И. - нередовно призована, представлява се от адв. М. с пълномощно, което представя.

Жалбоподателите - Да се даде ход на делото.

Адв.М. - Не правя възражение за нередовната процедура по призоваване. Заявявам, че зная за днешното с.з. преди повече от 7 дни. Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед становището на пълномощника на заинтересованата страна А. И., намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з., поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата по издаване на оспорения акт.

ДОКЛАДВА допълнително представени писмени доказателства от жалбоподателите.

Управителят Н. - Поддържа жалбата.

Жалбоподателят К. – Поддържам жалбата. Моля да задължите ответника да допълни преписката с екологична оценка за въздействие върху околната среда.

Адв.М. - Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания. По повод на направеното искане считам, че същото не е допустимо, а ако приемете, че е допустимо то е

несвоевременно направено, поради което моля да го оставите без уважение.

СЪДЪТ намира, че следва да се приеме изпратената от ответника административна преписка. Искането за задължаване на ответника да представи екологична оценка за въздействието върху околната среда е неотносимо към предмета на делото. Спорът е свързан с допустимостта на жалбата и качеството на жалбоподателите на заинтересовани страни. Мотивира от горното, съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** административната преписка по издаване на оспорената заповед.

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** искането на жалбоподателите.

Жалбоподателите - Няма да сочим и да представяме други доказателства.

Адв.М. - Няма да соча и да представям други доказателства.

СЪДЪТ, като съобрази обстоятелството, че страните не сочат и не представят други доказателства за изясняване на спора от фактическа страна, намира че следва да се приключи събирането на доказателства, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИКЛЮЧВА** събирането на доказателства.

**ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ**

Жалбоподателят К. - Моля да се уважи жалбата. Ние твърдим нарушение на административно производствените правила, изразяващи се в несвоевременното уведомяване на всички заинтересовани страни, които считам, че са всички етажни собственици на бл.70 и [жилищен адрес] поради което моля да отмените заповедта.

Адв.М. - Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна. Считам, че представляващите лица не изразяват представителство на заинтересовани лица по смисъла на чл.131 от ЗУТ. Не са събрани доказателства относно притежаването на право на собственост и ограничени вещни права. В самата жалба не се съдържат доводи, които да водят до отмяна на обжалвания акт. Моля да оставите жалбата без уважение и оставите в сила обжалваната заповед.

Жалбоподателят К. - Моля да отчетете, че съобразно Охридската конвенция, аз съм процесуално легитимиран да подавам жалби и да искам достъп до информация.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.19 часа.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**