

# Протокол

№

гр. София, 01.12.2011 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав, в публично заседание на 01.12.2011 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Любка Стоянова**

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **1945** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване след изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във вр. с разпоредбите на чл. 144 от АПК в 10.40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Л. Д. Т., редовно уведомен, явява се лично и с адв. П. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ С., редовно уведомен, представлява се от юрк. Д. с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА:

СО, редовно уведомени, не изпращат представител.

Н. М., К. Т. и Н. Б. редовно уведомени чрез Държавен вестник бр.80/11 г., се представляват от назначения служебен защитник адв. П..

В залата се явява и вещото лице И. И..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА допълнително постъпили по делото писмени доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на заключение от СТЕ.

СНЕМА самоличността на вещото лице И. С. И. 63 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл.291 НК.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ И. – Представил съм заключение в срок, което поддържам.

В отговор на въпрос на адв. П., вещото лице каза – Упоменатите ниви считам за възстановими в границите, които са посочени на скицата.

АДВ. П. – Нямам повече въпроси. Да се приеме експертизата.

ЮРК. Д. – Нямам въпроси. Да се приеме експертизата.

В отговор на въпрос на адв. П., вещото лице каза - Номерацията 5 за имота е по плана за новообразуваните имоти. Номерата на лицата са по кадастрален план, били са предоставени за ползване, което се установява при проверка в кметството. Кадастралният план е влязъл в сила, но това не е било предмет на задачата и на моята проверка.

АДВ. П. – Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ с оглед становището на страните намира, че следва да приеме заключението на вещото лице.

Водим от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

На същото се издаде РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ като намери делото за изяснено от фактическа страна и поради липсата на доказателствени искания от страните

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. П. – Моля да уважите жалбата, която е против заповедта на Областния управител и я отмените.

ЮРК. Д. – Считам, че не е налице, което и да е от условията на чл.146 АПК, поради което, моля да отхвърлите жалбата като недоказана. Претендирам разноски.

АДВ. П. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. От доказателствата по делото е видно, че жалбоподателя претендира да е собственик на имота, тоест налице е спор за материално право. От друга страна имотите на третите заинтересовани лица са нанесени в кадастъра по силата на заповед, която е влязла в сила, поради което считам, че жалбоподателя следва да предяви претенциите си по общия исков ред като спор за материално право. В настоящето производство третите лица не са били длъжни да доказват правото си на собственост.

СЪДЪТ като намери делото за изяснено и от правна страна,

**ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!**

СЪДЪТ разпореди да се издаде РКО за възнаграждението на служебния адвокат.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.50 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: