

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 26.09.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав**, в закрито заседание на 26.09.2022 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Милена Славейкова

като разгледа дело номер **7743** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Предявен е иск по реда на чл.203 – 207 АПК.

Производството е образувано по искова молба на Е. С. А., ЕГН [ЕГН], изтърпяващ наказание „лишаване от свобода” в ЗОЗТ „К.“ към Затвора С. срещу Главна дирекция „Изпълнение на наказанията” с искане за присъждане на обезщетение за имуществени вреди в размер на 5000 лв. и на обезщетение за неимуществени вреди в размер на 50 000 лв.

С разпореждане от 31.08.2022 г. производството по делото е оставено без движение за отстраняване на нередовности на исковата молба.

С определение от 14.09.2022 г. е оставено без уважение искането на ищеца за освобождаване от задължение за внасяне на държавна такса и отново са дадени указания на ищеца за отстраняване на нередовности на исковата молба.

Постъпила е уточнителна молба от 16.09.2022 г., с която ищецът посочва исков период от 06.07.2022 г. до 12.09.2022 г. и конкретизира размера на претърпените имуществени вреди.

По повод направеното уточнение съдът намира следното:

1. Включването в исковата претенция на период след предявяване на иска на 22.08.2022 г. е недопустимо. По аргумент от разпоредбата на чл. 241, ал. 1 ГПК едновременното изменение на основание и петитум на иска е недопустимо. Съгласно трайно установената съдебна практика (например - решение № 215/08.07.2010 г. по гр. дело № 166/2009 г. на IV-то гр. отд. на ВКС), само по изключение - единствено, когато исковата претенция за обезщетение по чл. 344, ал. 1, т. 3, във вр. с чл. 225, ал. 1 от КТ се увеличава по размер от ищеца за период след предявяването на иска, това изменение е допустимо, тъй като шестмесечният период след уволнението, подлежащ на обезщетяване по чл. 225, ал. 1 от КТ, изтича винаги след двумесечния давностен срок по чл. 358, ал. 1, т. 2 от КТ за предявяването на обуславящия иск за отмяна на

уволнението по чл. 344, ал. 1, т. 1 от КТ. Другото изключение е установено изрично от закона – в чл.214, ал.2 ГПК (прибавянето на изтекли лихви или на събрани добиви от веща след предявяването на иска не се смята за негово увеличение). По аргумент за противното на последната разпоредба, във всички останали случаи увеличаването на размера на исковата претенция за обезщетение, съчетано с добавянето на нов процесен период на обезщетението (независимо дали той е изтекъл преди или след завеждането на исковата молба), съставлява едновременно изменение както на основанието, така и на размера на иска, което е недопустимо съгласно чл. 214, ал. 1 от ГПК. В този смисъл е Решение № 83 от 11.04.2018 г. по гр.д. № 1667/2017 г., Г. К., IV Г. О. на ВКС.

2.Съобразно изложеното следва да се предостави възможност на ищеца отново да уточни периода на претенцията си, както и да посочи причинно-следствената връзка между разходите за пътуването на майка му К. М. от и до С..

3.Предвид разпоредбата на чл.72, ал.2 ГПК, според която за предявените с една молба искове в защита на различни интереси такса се събира от всички интереси и предявените от ищеца два иска - за имуществени и за неимуществени вреди, следва да му се укаже да представи доказателства за довнесена по сметка на АССГ държавна такса в размер на 10 лв. - за втория предявен иск.

Водим от горното, Административен съд София-град, I отделение, 69-и състав,
Р А З П О Р Е Д И :

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ производството по делото.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на ищеца Е. С. А., ЕГН [ЕГН], изтърпяващ наказание „лишаване от свобода” в ЗОЗТ „К.“, в 7-дневен срок от съобщението да отстрани следните нередовности на исковата молба: с писмена молба, с препис за ответника ГДИН, да посочи период с точна начална и крайна дата, за който претендира, че е претърпял твърдените имуществени и неимуществени вреди, като съобрази датата на предявяване на иска на 22.08.2022 г., да посочи причинно-следствената връзка между разходите за пътуването на майка му К. М. от и до С. с претърпяното увреждане и в същия срок да представи доказателства за довнесена по сметка на АССГ държавна такса в размер на 10 лв.

УКАЗВА на ищеца Е. С. А., че при неизпълнение на указанията в дадения срок, производството по делото ще бъде прекратено.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: