

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1481

гр. София, 13.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав, в
закрито заседание на 13.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ваня Стоянова

като разгледа дело номер **8380** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Пред Административен съд София град е депозирана жалба от С. Д. К. от [населено място],[жк], [улица], ет. 3, ап. 14, чрез адвокат Р. Д. от САК, съдебен адрес [населено място], [улица], вх.“В“, ет. 2, ап. 11 срещу заповед № 967 от 18.07.2025г., издадена от Министъра на околната среда и водите, с която е прекратено служебното правоотношение на оспорващия за длъжността „главен експерт“ с код 2422-6041, с ранг II младши в отдел „Администриране на нередности“(отдел „АН“) в Главна дирекция „Оперативна програма“Околна среда“(ГД ОПОС) към МОСВ.

Във връзка с молба от оспорващата страна, чрез адвокат Д. САК, е постъпило становище и от ответната страна.

Съдът намира, че следва да се укаже на страните, че според съдебната практика, за да се приеме, че една длъжност е реално съкратена по смисъла на чл. 106, ал. 1, т. 2 от ЗДСл, трябва да бъде установено, че тази длъжност вече:

1. не фигурира като наименование /нормативно определена позиция/ в щатното разписание на съответната администрация и
2. като съвкупност от определени функции, задачи и задължения, утвърдени с длъжностна характеристика.

Двете предпоставки следва да съществуват кумулативно. Доказателствената тежест за установяване на тези обстоятелства е на ответника като орган по назначаването, т.е. органът по назначаването носи доказателствената тежест за обстоятелството, че е извършено реално съкращаване на процесната длъжност.

По изложените съображения, съдът следва да предостави възможност на оспорващата страна да прецизира исканията си в молба от 21.10.2025г. и в становище от 18.11.2025г., а на ответната страна да попълни служебното досие с липсващите документи.

С оглед изложеното

ОПРЕДЕЛИ

Предоставя възможност на оспорващата страна, чрез адвокат Р. Д., до датата на съдебното заседание, да прецизира доказателствените искания в молба от 21.10.2025г. и в становище от 18.11.2025г., като се има предвид, че за да е съкратена реално една длъжност по смисъла на чл. 106, ал. 1, т. 2 от ЗДСл, трябва да бъде установено, че тази длъжност вече:

1. не фигурира като наименование /нормативно определена позиция/ в щатното разписание на съответната администрация и
2. като съвкупност от определени функции, задачи и задължения, утвърдени с длъжностна характеристика.

Двете предпоставки следва да съществуват кумулативно. Доказателствената тежест за установяване на тези обстоятелства е на ответника като орган по назначаването, т.е. органът по назначаването носи доказателствената тежест за обстоятелството, че е извършено реално съкращаване на процесната длъжност.

УКАЗВА на ответната страна, че следва по делото да са представени всички документи от служебното досие на оспорващия.

Препис от определението да се връчи на страните.

СЪДИЯ