

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 22.04.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42  
състав**, в закрито заседание на 22.04.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калин Куманов**

като разгледа дело номер **9787** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от АПК във вр.с чл.211 от ЗМВР.

Образувано е по жалба на Р. Г. У. от [населено място], ЕГН: [ЕГН], подадена чрез адв.М., срещу Заповед № Л-3507/08.09.2023 г., издадена "за" Главния директор на Гл.дирекция "Изпълнение на наказанията" в Министерството на правосъдието, с която на оспорващия е наложено дисциплинарно наказание "порицание" за срок от 6 месеца. Съдът не констатира към момента нередовности и основания за недопустимост на жалбата, поради което не са налице процесуални пречки за насрочване на делото в открито съдебно заседание.

Воден от горното, Съдът

## РАЗПОРЕДИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 06.06.2024 г. от 13,30 часа, за когато да се призоват страните:

1. Жалбоподател: Р. Г. У. - чрез адв.М..
2. Ответник: Главния директор на ГД "Изпълнение на наказанията" в Министерството на правосъдието.

Да се уведоми за делото СГП.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на ответника, че е в негова доказателствена тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорената заповед, компетентността на издателя ѝ, както и изпълнението на законовите изисквания при издаване на заповедта, в това число, че са налице основанията за ангажиране на дисциплинарната отговорност на служителя. В частност ответникът носи

доказателствената тежест да докаже, че служителят е извършил вмененото му дисциплинарно нарушение, че същото е правилно квалифицирано, че е спазена процедурата по налагане на дисциплинарното наказание и сроковете по чл.195, ал.1 от ЗМВР и спазването на чл.206, ал.1 и ал.2 от ЗМВР, както и че оспорената заповед съответства на целта на закона.

Преписи от разпореждането да се връчат на страните с призовката.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: