

Протокол

№

гр. София, 27.04.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 27.04.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **3497** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 10.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. Д. Х. – редовно призован по факс, не се явява, не е доведен от Затвора, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК НА ЗАТВОРА гр. С. – редовно призован по факс не се явява, представлява се от юрк. М., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована по факс, не се представлява.

Юрк. М.: Да се даде ход на делото. Разбрах, че жалбоподателят няма за присъства.

СЪДЪТ, като взе предвид, че жалбоподателят е редовно призован и че не е постъпило искане от същия за отлагане на делото намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Юрк. М.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Представям и моля да приемете доказателства за правен статус на жалбоподателя - три броя: Заповед от 7.11.2017 г. на началника на Затвора – С.; Разпореждане на СГП от 27.10.2017 г. и обвинителен акт по пр. пр. № 21308/2016 г. по описа на СГП ДП № 3083/2016 г. по описа на 01 РУ – СДВР срещу

жалбоподателя. Представям доказателства за наложени наказания и награди, както и докладна записка от ст. комисар Д. Т., както и Заповед № 139/03.4.2020, която не е влязла в сила за неразрешени вещи и намерен телефон, която също е обжалвана, но не е насрочено към момента на това заседание.

Моля да приемете доказателства, че подсъдимият владее на много добро ниво български език писмено и говоримо, за което представям доказателства - Декларация, че е запознат с правилника за вътрешния ред и нормативните документи касаещи престоя му в затвора; Протокол за изслушване, в който е отразено, че разбира и говори български език; Протокол в който той е превеждал на друг чужденец от холандски на български език в качеството му даже на преводач; Протокол от СРС, където е обжалвана тази заповед по чл. 248, с която е настанен постоянно в заключено помещение. Съдът е установил, че няма съмнение, че жалбоподателят владее български език, и една собственоръчно написана молба от него. По данни на неговия инспектор той сам си пише всички молби и жалби. Пребивавал е 10 години в Република България. Имал е бизнес в С. от 7 години. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА И ПРИЛАГА като доказателства по делото представените с преписката документи, както и днес представените от процесуалния представител на ответника.

Юрк. М.: Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ: ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. М.: Моля да потвърдите оспорената заповед като правилна и законосъобразна. Същата е издадена от компетентен орган в кръга на неговите правомощия в предписаната от закона форма. Спазени са материалния закон и процесуалните правила. Лишеният от свобода е изслушан преди налагане на дисциплинарното наказание. Установено е от наказващия орган, че разбира писмено и говоримо български език и може да разбере в какво нарушение е обвинен, и за какво е наказан. Заповедта съответства на целта на закона, визирана в чл. 2 от Закона за изпълнение на наказанията, който вмениява на служителите контрол на лишените от свобода, и съответства на целта на закона визирана в чл. 36 от НК, а именно поправяне и превъзпитаване.

Моля да потвърдите заповедта, тъй като не трябва да остава чувство за безнаказаност на лишения от свобода, тъй като Специалната превенция не би била осъществена, а също така евентуалната отмяна на заповедта би имала много негативен и деструктивен отзвук в общността в затвора, тъй като ще се развие чувство на

бзнаказаност и това би довело до масово нарушение на реда в затвора.
СЪДЪТ СЕ ОТТЕГЛИ НА СЪВЕЩАНИЕ за постановяване на съдебния акт.
СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ ОБЯВИ РЕШЕНИЕТО в присъствието на процесуалния
представител на ответника.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: