

Протокол

№

гр. София, 31.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 45 състав,
в публично заседание на 31.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **4666** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:00 часа се явиха:

Жалбоподателят - „Морган Консулт“ ООД: уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адвокат В. Б., с пълномощно на лист 11 по делото.

Ответникът - директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОДОП С. при ЦУ на НАП): уведомен по реда на чл.138, ал.2 от АПК, не се явява и не се представлява.

На 30.01.2023 г. е постъпила молба от ответника чрез юрисконсулт К. за даване ход на делото в отсъствие на представител на ответника.

Софийска градска прокуратура: уведомена по реда на чл.138, ал. 2 от АПК, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Вещото лице доцент доктор Н. Н. О.: редовно призван, не се явява. Депозирал е молба.

Адвокат Б.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозирана на 23.01.2023 година молба от вещото лице доц. д-р О., с която уведомява съда, че в хода на изготвяне на заключението са възникнали неясноти, за изясняването на които моли да бъдат дадени указания на страните. СЪДЪТ ВРЪЧИ препис от докладваната молба на адвокат Б..

ДОКЛАДВА постъпила на електронния адрес на съда на 30.01.2023 г. с вх.№ 3849 молба от ответника чрез упълномощения процесуален представител юриконсулт И. К., с която заявява, че не възразява да се даде възможност на вещото лице да изготви допуснатата експертиза; прави искане при представяне на нови доказателства да бъде дадена възможност ответникът да се запознае със същите и да изрази становище.

Адвокат Б.: Моля да ми бъде дадена възможност да се запозная с молбата на вещото лице. Каквото зависи от нас ще бъде направено и ще окажем съдействие на вещото лице за изготвяне на заключението. С вещото лице се чухме и съм го свързал със счетоводството на моя доверител. При всички положения ще има и документи, които не се съдържат в делото, тъй като НАП не изследва последващите доставки, а те са свързани с допуснатите от съда въпроси към експертизата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 10-дневен срок, считано от днес за жалбоподателя, а за ответника – от уведомяването му, да се запознаят с молбата на вещото лице и да изразят писменото си становище по нея, да направят необходимите уточнения, както и, в случай на необходимост, да представят нужните доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице доц. д-р О. да изготви допуснатата експертиза, като му УКАЗВА, че следва да депозира писменото си заключение с преписи за страните най-късно в едноседмичен срок преди датата на съдебното заседание.

За събиране на доказателства,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 28.03.2023 година от 10:00 часа, за която дата и час жалбоподателят е уведомен от днес чрез своя процесуален представител, ответникът – уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

ДА СЕ ИЗПРАТИ на ответната страна препис от молбата на вещото лице.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице доц. д-р О..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: