

Протокол

№

гр. София, 22.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав, в публично заседание на 22.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на прокурора Първолета Станчева, като разгледа дело номер **11293** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 11:02 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Н. П. Р. – редовно призован, явява се лично и се представлява се от адв.И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "ОХРАНА" КЪМ МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО – редовно уведомен, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, явява се прокурор С..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ разпореди да се свалят бележниците на ищеца Н. П. Р..

Служител на ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "ОХРАНА" сваля бележниците на ищеца.

Адв.И. – Моля да заличите допуснатите двама свидетели при режим на довеждане за установяване на неимуществените вреди.

ИЩЕЦЪТ /лично/ – Моля да се заличи допуснатата съдебно-техническа експертиза.

Адв.И. – Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАЛИЧАВА допуснатите двама свидетели при режим на довеждане за установяване на неимуществените вреди в протокола от съдебното заседание от 20.03.2024 г.

ЗАЛИЧАВА допуснатата СТЕ с определение на съда от 25.03.2024 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв. И. – Моля да уважите първоначално депозираната жалба и съобразите всички основания, посочени в жалбата. Считам, че те са доказани по основание и размер. Ответникът не доказва чрез представяне на документи или други доказателства, че в буса за превоз на лишените от свобода са нанесени законосъобразни промени по отношение на конструкцията. От практиката на Европейския съд по правата на човека е известно, че при всяко едно констатирано нарушение следват вреди за лицето, което търпи последиците от нарушението. Във всички случаи на вреда, следва да бъде присъдено обезщетение, което съдът определя по справедливост. Ответникът не посочи доказателства, че извършените промени в конструкцията на буса са законосъобразни. От предвидените по техническа характеристика места за превоз, той е нанесъл промени, които не са съобразени с техническата характеристика на този бус. Местата са били увеличени чрез разделяне на седалките с плоскости, които намаляват пространството за всеки един. Моля да съобразите и факта, че ръцете и краката на лишените от свобода са фиксирани с белезници и те не може да се защитят при увеличаване на скоростта или при рязко спиране, както и при други подобни ускорения, а също така не са предвидени колани, които да осигурят безопасно предвижване. Доверителят ми е бил принуден да заема място, което е прекомерно малко място за седене, предвид неговото едро телосложение. Той не е могъл да се побере в клетката, която е превозван. Всичко това е предизвикало описаните в жалбата състояния – силно притеснение, изтръпване на крайниците, изтръпване на гърба, невъзможност при рязко увеличаване на скоростта да се задържи или да си помогне с ръцете, за да не падне. Всичко това е предизвикало силен стрес и напрежение, което му се е отразило на физическото и психическото състояние. Моля да уважите иска за обезщетение, както и направените по делото разноски, за които представям списък.

ПРОКУРОРЪТ – Считам, че исковата молба е неоснователна и недоказана.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:16 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: