

Протокол

№

гр. София, 15.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 15.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **5218** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:05 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. Х. Т., редовно уведомен, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на Дирекция ОДОП към ЦУ на НАП - С., редовно уведомен, представлява се от юрк. Д., с приложено пълномощно към молбата от 25.08.2023 г.

СГП – редовно призована, не изпраща представител

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило писмо от СГП на 19.01.2024 г., в което уведомяват съда, че оригиналите на РКО са веществени доказателства по делото, образувано и наблюдавано от СГП. Последното не е приключило, поради което към момента не е възможно да се изпратят в оригинал. В случай, че съдебно-административното производство позволява, могат да бъдат изпратени заверени копия по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т. /лично/: В писмото до Еконт, те не споменават оригиналите на товарителниците, които съм поискал и описал по номера. Считаю, че следва оригиналите на товарителниците да бъдат представени, за да се разбере кой е изпратил пратките и дали получените наложени платежни са получени от мен, защото съм изпращал пратки от мое име или са направени разпореждания от самите фирми наложените платежни да се изплатят на мен. Еконт отговарят, че са изпратили само

РКО на СГП, но нищо неказват за самите оригинали на товарителници. От данните предоставени от НАП се вижда, че по едно и също време са прашани пратки от различни офиси, от различни краища на С.. Освен това, самите Еконт казват: „Възможно е да има съвпадение с други лица, притежаващи същите имена, поради което не можем да твърдим със сигурност, че зад всяка позиция от справката, стои пратка за проверяването от Вас лице.“

ЮРК. Д.: Отбелязвам, че в последното писмо до СГП, съгласно разпореждане на съда, пише, че се изискват отново оригинали, а не заверени копия. Моля да се изискат копията, така както е посочено в отговора на СГП. Що се касае до товарителниците, тяхното съдържание е възпроизведено в предоставените от Еконт таблици. До сега не са се изисквали товарителници, като доказателства, и не ми е известно това дружество дали изобщо разполага с тях на хартиен носител, както те остават в страните по доставката. Съдържанието им се намира в информационна система. Това отново следва да се установи чрез запитване до самото дружество. В тази връзка, жалбоподателят прави само възражения по същество, а не прави искания, които да доведат до събиране на доказателства.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че с разпореждане от 23.01.2024 г. е указал да се изискат заверени копия на всички РКО от СГП по посоченото ДП. С писмо изготвено от съдебен деловодител на 23.01.2024 г. отново са изискани оригиналите.

В тази връзка, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗИСКАТ от СГП заверени копия на всички РКО, както и в случай, че са налични, заверени копия от товарителници, които се намират по ДП № 47/2021 г. по описа на ГДНП, пр. пр. № 9048/2020 г. Писмото да се адресира до СГП, с копие до ГДНП, като бъдат посочени и двата номера - на пр. пр. и ДП.

УКАЗВА на жалбоподателя, че след постъпване на заверени копия от цитираните писмени доказателства, във връзка с наведените в жалбата твърдения, следва да бъде назначена съдебно-графологична експертиза, относно авторството на положените подписи.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т. /лично/: Заявявам, че не съм разпитван по досъдебното производство. Знам за него, тъй като в дома ми бе направено претърсване и съм подписал лично протокола за претърсване и изземване. Не си спомням точно какво иззеха – електроника, може и документи да са иззели. Бях задържан и в съда разбрах, че обвинението е за неподаване на данъчна декларация за 2018-2019 г. Бях пуснат под гаранция, която е върната преди около година, т.е. е отменена.

ЮРК. Д.: Представили сме протокола за претърсване и изземване, където е описано какво точно е иззето.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т. /лично/: Моля съдът да изиска от „Еконт Експрес“ ООД, в случай че са налични при тях, оригинали на товарителниците, които са описани в молбата ми от 21.11.2023 г. в табличен вид, в които конкретно са посочени всички номера на товарителниците, тъй като в отговора на „Еконт Експерс“ се цитират само оригиналите на РКО, но за товарителниците не е даден отговор. Отбелязвам, че по повод показанията, дадени в предходното дело от един от тримата управители на фирмите, аз съм бил куриер – няма стопанска дейност или особен случай. По повод

искането на ответната страна, за разпит на двете с идентични на моето име лица, предоставям на съда сведение от сайта на НАП, относно починали лица, които пращат и получават пратки.

ЮРК. Д.: Не оспорвам искането за товарителниците. Това, че измежду представените платежни документи фигурират такива, които се отнасят за други лица, не означава, че са взети предвид при определяне на задълженията му. Задълженията му са определени по особения ред, тъй като има несъответствие между нарастването на имуществото му и извършените разходи. За изясняване на спорните факти, съм поискала да бъдат разпитани другите две лица с идентични имена с това на жалбоподателя.

СЪДЪТ намира искането на жалбоподателя за изискване на товарителниците за основателно, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗИСКА от „Еконт Експрес“ отново информация за товарителниците, посочени с номера към приложение на писмена молба от 21.11.2023 г., като за тази цел бъде изпратено заверено копие на приложението към цитираната молба на А. Х. Т., находящ се на листи от 47 до 104 по делото.

СЪДЪТ НАПОМНЯ на страните, че относно допускането на двама свидетели, при режим на призоваване, съдът се е произнесъл с определение от 30.11.2023 г., в което е посочил, че относно допускането им до разпит ще извърши преценка след като бъдат получени по делото РКО и съответно товарителниците, посочени от жалбоподателя.

ПРИЛАГА за сведение представеното от сайта на НАП изявление: „НАП ще търси данъците върху 96 000 000 лв. доходи от интернет търговия“

СЪДЪТ НАМИРА, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 25.04.2024 година от 09:30 часа, за когато страните, редовно уведомени от днешното съдебно заседание.

ДА СЕ ИЗГОТВЯТ писма до СГП и „Еконт Експрес“ за представяне на посочената в определението информация и писмени доказателства под формата за заверени копия.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:32 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: