

# Протокол

№

гр. София, 26.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19  
състав**, в публично заседание на 26.10.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Доброслав Руков**

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **5815** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 11,24 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. И. Л. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от АДВ. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ МИТНИЦА Б., ПРИ АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“ – редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

От пълномощника на ответника юрк. С.-С. е постъпила писмена молба на 13.10.2022 г., с която се моли да се даде ход на делото в нейно отсъствие, представя писмени доказателства, превод на представения документ, който е послужил като основание за издаването на оспорения акт, съгласно указанията на съда от предходното съдебно заседание, излага становище по съществуването на спора и прилага писмени бележки, претендира юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА молбата от пълномощника на ответника юрк. С.-С. от 13.10.2022 г., заедно с приложени към нея писмени бележки и превод на представения документ, който е послужил като основание за издаването на оспорения акт.

АДВ. Д.: Запознат с представените документи от ответника. Не възразявам да се приемат. Ще взема становище по същество на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с молба от пълномощника на ответника юрк. С.-С. на 13.10.2022 г. писмени документи, ведно с надлежния превод като доказателства по делото.

АДВ. Д.: С оглед така представеният документ от Митницата не поддържа доказателствените искания.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Д.: Моля да постановите решение, с което да отмените обжалваното решение на Териториална Дирекция Митница Б. като незаконосъобразно, като с цел процесуална икономия ще релевирам всичките си доводи към жалбата. Считам, че представеният така наречен документ от Митница Б., не може да служи за основа за допълнително митническо облагане по смисъла на цитираната разпоредба на Регламента от Митницата. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам сторените по делото разноски, които са в размер на 10 лв. ДТ и 500 лв. адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ намира, че са налице предпоставките по чл. 149, ал. 3 от ГПК, делото представлява фактическа и правна сложност, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. Д. в 7-дневен срок от днес да изложи допълнителни съображения в писмен вид.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: