

# Протокол

№

гр. София, 17.09.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,**  
в публично заседание на 17.09.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наташа Николова**

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **5457** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 10.58 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен. Представява се от юрк. М. с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – редовно призована, не се явява.

Юрк. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА молба от вещото лице от 14.09.2020 година.

Юрк. М.: Нямам искания по доказателствата. Не възразявам да се даде възможност на вещото лице. Моля да вземете предвид, че на 16.09. говорих с вещото лице по телефона, за да изясним въпроса с експертизата и тя каза, че предишния ден на 15 са и се обадили жалбоподателите, за да представят нови документи. Моля ако изготвянето на експертиза отново се дължи на поведението на жалбоподателя, то това да е последна възможност за изготвяне и представяне на такава. Считаю, че в момента се преследва изтичане на абсолютната давност, тъй като се касае за задължения 2012 –

2013 година и поведението на жалбоподателя цели това.

По доказателствата и доказателствените искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА възможност на вещото лице да изготви заключение по поставената задача.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 12.11.2020 година от 09.40 часа, за която дата и час ответника уведомен от днес, жалбоподателя уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: