

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9991

за изменение в частта за разноските

гр. София, 15.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,**  
в закрито заседание на 15.11.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Галин Несторов**

като разгледа дело номер **12393** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от ГПК.

Образувано е по молба от процесуален представител на „СИТИ БИЛД“ ЕООД, чрез процесуален представител, с искане за изменение на решение № 3/03.01.2023 г. по адм. д. № 12393/2021 г. по описа на АССГ в частта на разноските по делото.

Твърденията са както следва: По адм. д. № 12393/2021 г. на АССГ не са претендирани разноски. Такива обаче са били заявени в предходно адм. д. № 3411/2021 г. на ВАС, приключило с решение № 12202/29.11.2021 г., в което е посочено, че при новото разглеждане на делото (адм.д. № 12393/2021г.) съдът следва да се произнесе и по претенцията за разноски пред ВАС. В този смисъл се иска допълване на решение № 3/03.01.2023г. по адм. д. № 12393/2021г. по описа на АССГ.

По подадената молба не е постъпило становище.

Подадената молба е в срока по чл. 248, ал. 1 от ГПК.

Разгледана по същество молбата е основателна.

Съдът, след като се запозна с представените по делото доказателства, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

От доказателствата по делото се установява, че с решение № 12202/29.11.2021 г. по адм. д. № 3411/2021 г. на ВАС е било отменено решение № 304/18.01.2021 г. по адм. д. № 10454/2019 г. на АССГ, като делото е върнато за ново разглеждане, по повод на което е образувано адм. д. № 12393/2021 г. по описа на АССГ.

Действително, съдът констатира, че в хода на адм. д. № 12393/2021 г. по описа на АССГ от страна на процесуалния представител на „СИТИ БИЛД“ ЕООД изрично е заявено, че не се претендират разноски по делото.

В кориците обаче на адм. д. № 3411/2021 г. на ВАС са приложени доказателства за направени разноски (л. 52-53), като в становището по касационната жалба е заявена

претенция за присъждане на разноски за процесуално представителство пред ВАС. С мотивите на решение № 12202/29.11.2021 г. по адм. д. № 3411/2021 г. на ВАС изрично е указано на осн. 226, ал. 3 от АПК първостепенният съд да се произнесе по искането за разноски.

Съгласно чл. 143, ал. 1 от АПК когато съдът отмени обжалвания административен акт или отказа да бъде издаден административен акт, държавните такси, разноските по производството и възнаграждението за един адвокат, ако подателят на жалбата е имал такъв, се възстановяват от бюджета на органа, издал отменения акт или отказ.

В случая, от доказателствата по адм. д. № 3411/2021 г. на ВАС се установява, че по договор за процесуално представителство доверителят „СИТИ БИЛД“ ЕООД се е договорил с довереника - адвокатско дружество „Камбуров и съдружници“ да бъде представляван по адм. д. № 10454/2019 г. пред АССГ (отменено с решение № 12202/29.11.2021 г. по адм. д. № 3411/2021 г. на ВАС) до окончателното му приключване, за сумата от 1000 (хиляда) лева (л. 52 от адм.д. № 3411/2021г.). Именно това е сумата, която се дължи, а не посочените суми в доказателствата на л. 51 и л. 53 и 54 от адм.д. № 3411/2021 г., защото това е договореното, а всяко друго заплащане е недължимо платено. След това, по арг. от чл. 143 АПК разноски по делото се дължат на страната, но не и на нейния процесуален представител.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 248 от ГПК, във вр. с чл. 144 от АПК, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И :

ИЗМЕНЯ решение № 3/03.01.2023 г. по адм. д. № 12393/2021 г. по описа на АССГ, в частта на разноските като допълва същото и

ОСЪЖДА Патентно ведомство да заплати на „СИТИ БИЛД“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], сумата от 1000 (хиляда ) лева, представляваща разноски по делото.

Определението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от деня на съобщаването му чрез настоящия съд пред Върховен административен съд.

СЪДИЯ: