

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4443

гр. София, 26.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,
в закрито заседание на 26.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Татяна Жилова

като разгледа дело номер **4973** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство е по реда на чл.145 - чл.178 Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл.38, ал.8 от Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД).

Образувано е по жалба на „Банка ДСК“ АД, срещу Решение № ППН-01-829/2020/26.04.2022г. на Комисията за защита на личните данни (КЗЛД).

С оспорения административен акт КЗЛД е обявила жалбата, подадена от А. Д. А., за основателна по отношение на „Банка ДСК“ АД и е наложила на банката на основание чл. 83, § 5, буква а) вр. чл. 58, § 2, буква и) от Регламент (ЕС) 2016/679 имуществена санкция в размер на 100 000 (сто хиляди) лева.

А. Д. А. е конституиран служебно от съда като заинтересована страна в производството.

След приключване на устните състезания по делото заинтересованата страна А. е поискал отвод на съдебния състав с писмена молба от 02.05.2023г. (наречена „Лична гражданска позиция и жалба в качеството ми на заинтересована страна“).

В молбата са изложени аргументи за предубеденост на съдебния състав, основаващи се на следните обстоятелства: дадените указания към страните, които според заинтересованата страна представляват демонстрация на надмощие на съда; съставяне на протоколите от открито съдебно заседание под диктовката на съдията (съгласно разпоредбата на чл.150, ал.2 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК), приложима във връзка с чл.144 от АПК); неотразяване на гражданската позиция на заинтересованата страна в цялост; отклоняване на искания за събиране на доказателства, които според според заинтересованата страна са относими към предмета на делото. Правилността и законосъобразността на тези действия на съда подлежи на проверка в касационното производство, но те нямат отношение към основанията за отвеждане на съдебния състав.

При преценката за наличие на основание за отвод съдът следва да държи сметка за собственото си субективно отношение към страните. Настоящият съдебен състав намира, че не е предубеден или заинтересован от изхода на спора по смисъла на чл. 22, ал. 1, т. 6 от ГПК, нито по отношение на него са налице формални основания по чл. 22, ал. 1, т. 1-5 от ГПК, които да порождат съмнения в непристрастността на съда. Нито едно от посочените от заинтересованата страна обстоятелства не обосновава извод за предубеденост и/или заинтересованост на съдията от изхода на делото, поради което молбата за отвод се отхвърля.

Мотивиран от изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ искането на А. Д. А. за отвеждане на съдия Татяна Жилова от разглеждането на адм. дело №4973/2022г. по описа на Административен съд София-град.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: