

Протокол

№

гр. София, 10.03.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 10.03.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова-Десподска

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **13367** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 13.38 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Омбудсман на Република България – Д. К. – редовно призован, представлява се от юрк. А., с днес представено пълномощно и юрк. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ И. П., директор на дирекция „Добро управление“ и ръководител на УО на ОП „Добро управление“ – редовно призован, представлява се от старши експерт К., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е по реда на чл. 27, ал. 1 вр. чл. 73, ал. 4 от Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове, вр. чл. 145 и сл. от АПК.

Образувано е по жалба на Омбудсман на Република България – Д. К. срещу решение за определяне на финансова корекция № ФК-2019-193 от 11.11.2019 г., издадено от И. П., директор на дирекция „Добро управление“ и ръководител на УО на ОП „Добро

управление“.

ДОКЛАДВА приложените с жалбата писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 03.12.2019 г., с което е конституирал страните в производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по делото.

ДОКЛАДВА отговор по жалбата от 13.01.2020 г.

АДВ. А.: Поддържам жалбата, както и представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административна преписка. Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

СТАРШИ ЕКСПЕРТ К.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Не възразявам да се приеме административна преписка. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства по делото.

СЪДЪТ, като взе предвид изявленията на страните по делото и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. А.: Моля да уважите жалбата като основателна и да отмените процесното решение по съображения, подробно изложени в жалбата, като Ви моля да ни дадете възможност да изложим допълнителни аргументи в писмени бележки. Не претендираме разноски.

СТАРШИ ЕКСПЕРТ К.: Моля да постановите съдебен акт, с който да потвърдите акта на управляващия орган като правилен и законосъобразен. Подробни съображения сме развили в отговора на жалбата, които моля да имате предвид. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение в минимален размер.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ 7-дневен срок от дата на днешното съдебно заседание за предоставяне на писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: