

Протокол

№

гр. София, 28.09.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,
в публично заседание на 28.09.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **1445** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 9.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. С. В. – уведомен от предходното съдебно заседание, явява се лично и с адв. В. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директора на Дирекция „ОДОП“ при ЦУ на НАП – уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от юрк. З. с пълномощно от днес.

СГП - уведомена от предходното съдебно заседание, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. – редовно призован, не се явява.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило в срок, на 17.08.21 г., заключение по ССЧЕ.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на допуснатите трима свидетели.

Снема самоличност на свидетеля:

И. С. Д. – 52г., българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност, която носи на основание чл.290 НК.

Обеща да говори истината.

Свидетелят – Дадох назаем на В. В. 9 900лв. в началото на 2015 г. Върна ми сумата миналата година, март месец. Работил съм в Ш. по това време и изкарвах добри доходи за стандарта в България.

Адв. В. – Нямам повече въпроси.

Свидетелят – Познаваме се от деца с В.. Това е единствения заем, който съм му давал. Колкото ми поиска, толкова му дадох. Имам му доверие за парите. В момента съм разведен, тогава бях женен. Имам две деца, към онзи момент едното беше непълнолетно. В собствено жилище живеех тогава. Жалбоподателят не ми каза за какво са му парите.

Юрк. З. - Нямам повече въпроси.

Съдът освободи свидетеля.

Снема самоличност на втория свидетеля:

М. И. Д. – 58г., българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност, която носи на основание чл.290 НК. Обеща да говори истината.

Свидетелят – Познавам В. от 1996 г., апартаментите ни бяха един до друг. Тогава бях военнослужещ, сега работя във фирма. На 08.03.2015 г. му дадох заем от 9 900 лв. Върна ми сумата миналата година, февруари 2020 г. През 2010 г. се пенсионирах като военнослужещ и получих обезщетение от 30 000 лв. Парите бяха в банкова сметка. Имам и каса и лично оръжие.

Адв. В. – Нямам повече въпроси.

Свидетелят – Сумата от обезщетението не получих наведнъж, 5 пъти по 6 000лв. В. ми каза, че му трябват пари за разширяване на бизнеса, 9 900лв. Единствения заем е това, който съм му дал. Имам разписка, че ми е върнал парите. Семейство съм с едно дете на 1г. към 2015 г. В собствен апартамент живея.

Юрк. З. - Нямам повече въпроси.

Съдът освободи свидетеля.

Снема самоличност на третия свидетеля:

А. А. Н. – 47г., българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност, която носи на основание чл.290 НК. Обеща да говори истината.

Свидетелят – В началото на 2015 г. дадох на В. В. два заема размер на 9000 и нещо лева. Върна ми ги сега, м.юни, имам разписка. През 2000 г. заминах за Испания и от работата там имах спестени пари. Имах и допълнителни доходи, ваканционен имот, който отдавах под наем. И оттам имам спестявания. Всеки път, като пътувам, нося пари.

Адв. В. – Нямам повече въпроси.

Свидетелят – Познавам В. от 22 години. В Испания работех административна дейност във фирма и взимах добро заплащане. За три месеца от ваканционния имот имах спестявания от 10-12 000 лв. През 2015 г. бях семейна, нямам деца. Живеех в

апартамент на бившия ми мъж. Когато работех в Испания на 2-3 месеца се връщах в България. До 10 хил.евро се декларираат, аз носех по малко. Имам роднини в България, финансово съм ги подпомагала рядко.

Юрк. З. - Нямам повече въпроси.

Съдът освободи свидетеля.

Адв. В. – Представям три броя декларации от свидетелите за връщането на сумите.

Юрк. З. – Не възразявам да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** днес представените 3 броя декларации.

Явява се вещото лице Г. А..

Пристъпва към разпит на вещото лице. Снема самоличността му:

Г. А. А. - 64г., българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност, която носи на основание чл.291 НК.

Обеща да даде вярно заключение.

Вещото лице – Представил съм заключение в срок, което поддържам.

Адв. В. - Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

Вещото лице – Има таблица, в която са вписани всички доказателства по делото в пълен обем и оттам се формират паричните потоци. Разходи за залози не са отразени.

Има справки за изплатени печалби.

Юрк. З. – Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на **ССЧЕ**. На вещото лице да се изплати възнаграждение от внесения депозит в размер на 400 лв., за което се издаде РКО.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за вещото лице в размер на 600 лв. съгласно представена справка-декларация.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да внесе разликата от 200 лв.

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. В. – Моля да уважите жалбата като отмените процесния РА. От заключението ясно се установява, че за процесните 2014-2015 г. в РА неправилно са установени приходите и разходите. Моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки. Моля да ни присъдите разноски по делото - адвокатско възнаграждение, държавна такса и сумата за възнаграждение за вещо лице

Юрк. З. – Моля да отхвърлите жалбата. В хода на съдебното производство не бяха

събрани доказателства, които да опровергават изводите относно сумите, които следва да се считат като приходи и разходи в извършаната съпоставка за ревизираното лице. Моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

Съдът дава 14-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.
СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: