

Протокол

№

гр. София, 17.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 17.11.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **11828** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,51 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, [фирма], редовно уведомен, представлява се от адв. К., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, л. 14.

ОТВЕТНИКЪТ, ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - С. ПРИ ЦУ НА НАП, редовно уведомен, представлява се от юрк. З., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от 01.11.2021 г от процесуалния представител на жалбоподателя с представени писмени документи по опис, по които е работило вещото лице при изготвяне на заключението и не са част от делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се приемат представените писмени доказателства.

СЪДЪТ, по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото представените писмени документи с молба от 01.11.2021 г от процесуалния представител на жалбоподателя с представени писмени документи по опис, по които е работило вещото лице при изготвяне на заключението и не са част от делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ.К.: Моля да отмените обжалвания РА. Събраните доказателства и направените констатации установяват, че процесните услуги действително са доставени от доставчика [фирма], а това е единственият аргумент, поради който органите по приходи приемат, че следва се определят допълнителни данъчни задължения. Поддържам изложеното в жалбата и относно посочените процесуални нарушения.

Ревизионния доклад не е подписан. Изрично е записано, че издаденият на хартия липсват подписи. РА е издаден в нарушение на чл. 119, ал. 2 ДОПК. РА се издава от служител възложил ревизията и от ръководителя на ревизията. От заповедта за възлагане се вижда, че служителът е В. В. В. на длъжност „началник сектор“, определя със заповед РД 01818-10.05.2019 г. Когато служителът отсъства следва да бъде заместен от друг служител – Г. М. В. – Н.. РА е издаден от В. А. В., която не е определена като лице за заместване. Моля да се присъдят разноски по представен списък.

ЮРК. З.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да оставите в сила РА по съображения изложени в решението на директора на ДОДОП. Моля да имате предвид, че по преписката са приложени доказателства, които опровергават възражението на жалбоподателя. Моля да ми се присъди юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

Съдът прилага списъка с разноски.

СЪДЪТ ДАВА възможност на страните да представят писмени бележки в 7 - дневен срок.

СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,58 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: