

Протокол

№

гр. София, 26.11.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 26.11.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Николова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **9727** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 16.28 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

Жалбоподателят М. А. Й., редовно призован се явява лично и с адв. Н., надлежно упълномощен с пълномощно по делото.

Ответникът - КМЕТ НА РАЙОН Т. на СО редовно призован не се явява и не изпраща представител.

СГП, редовно призована не изпраща представител.

С оглед редовното призоваване на страните, съдът намира, че не са налице процесуални пречки и ход на делото следва да бъде даден, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и ГО ДОКЛАДВА .

ДОКЛАДВА постъпилата жалба от М. А. Й. срещу заповед № РТР-19-РД-66-13/25.07.2019 г. на кмета на района.

ДОКЛАДВА представените с жалбата доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка по издаване на оспорения административен акт.

адв. Н.: Поддържам жалбата, да се приемат доказателствата, представяме четири документа, от които е видно, че жалбоподателката си е плащала това, което ползва: приходна квитанция за плащане по договор (къща) за четирите тримесечия на 2019 г. от 12/09/2019 г., две приходни квитанции от 12.09.2019 г. и 24.09.2019 г. и фактура от 12.09.2019 г. лихви за просрочие, копие на фискален бон от БП ЕАД за заплатена

ел. енергия от 06.10.2019 г. до 05.11.2019 г. Моля съда да приеме и хартиени цветни фотокопия на две снимки (за сведение, направени от брат Й) на една стая и антре, на 30-те квадрата, за да онагледим как се поддържа и ползва предоставената й жилищна площ. Моля да допуснете брата на жалбоподателката Х. Й. за гласни доказателства

По доказателствата, на основание чл.171 ал.1 и ал.2 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА съдържащите се в административната преписка доказателства.

ПРИЕМА и днес представените от жалбоподателя писмени доказателства - четири броя: фактура, две приходни квитанции и фискален бон за заплатени наеми, лихви и електроенергия, за сведение – снимки от жилището.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА събиране на гласни доказателства чрез разпит на един свидетел.

СЪДЪТ СЧЕМА самоличността на свидетеля, който се въведе:

Х. А. Й., 71 г., неосъждан, български гражданин, без дела със страните, брат на жалбоподателката М. Й..

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290 от НК, свидетелят обещава да даде верни показания.

Св. : Желая да свидетелствам. Обещавам на съда да кажа истината.

Св. (на въпроси на адв. Н., на съда): М. живее в [населено място], ул. Червена роза, в общинско жилище - къща от десетина години, едната част от нея бе необитаема, вложиха се средства, част от тях от общината, друга – нейни лични за бойлери, за стъкла на прозорци, по време на предаването на жилището в началото на 2009г. се извърши ремонт; напред във времето тя потърси майстори и с пари от пенсията около 160,00 лева пое ремонта на покрива; М. бе ограбвана непрекъснато, къщата е на тротоара, минават цигани, клошари, пияници, наркомани, крадци, всякакви хора, затова тя сложи метални решетки на мазетата на къщата, защото те влизаха през тях в горната част на къщата. Ххвърлят се боклуци, вкл. и от съседите, ние ги почиствахме периодично, помагаме й със сина ми, но боклуците не са от М.. Тя има приятел, с който контактува, слагат само два стола пред къщата и си приказват, но необитаемата част на къщата се превръща в сметище, събират се боклуци от съседни и външни лица, както казах,но с М. не сме изхвърляли нищо. Направих снимки на обитаваната от нея част от къщата с телефон, за да покажа как живее, че поддържа стаята където живее. Затова дали я посещавам и наглеждам – да, но тя е доказала, че може да живее самостоятелно. Посещавам я, по отношение на здравословното й състояние – обземат я мании, поради естеството на заболяването й и от страха от крадци започва да трупа вестници, списания да огражда гардероби и легло, като се натрупат със сина ми идваме и пооправяме стаята, помагаме й.

Съдът, след като съобрази становищата на страните, че нямат доказателствени искания и като намира делото за изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО:

адв. Н.: Поддържам жалбата, оспорвам индивидуалния административен акт на районния кмет на СО, позовавам се на чл. 46/2/ от ЗОбщ.С, чл. 33 /1/ т.т. 3 и 4 от Наредба. Моля да отмените оспорената заповед за допуснати нарушения на чл. 146 от АПК. По отношение чл. 33/1/ т.т. 3 и 4 и твърдението за нарушаване на добрите нрави и неполагане грижи на добър стопанин – това са морални категории. Приложили сме документ, че доверителката ми страда от психично заболяване, но с днес приетите приходни квитанции, фактура и фискален бон показвам, че М. е редовен платец, ползва и поддържа жилището, доколкото ѝ позволяват силите и полага грижите на добър стопанин. Освен това тя не е уведомена за започналото срещу нея производство в нарушение на чл. 35 от АПК. Познавам се и на чл. 8 от Европейската конвенция за право на жилище. Моля да отмените заповедта като незаконосъобразна, обитаемите от М. 30 кв.м. са част от къща, създава се някакъв дискомфорт, но не такъв, че да се засегне обществен интерес, тя е в добри съседски отношения, не може да се справи с пространството към къщата.

Съдът обяви, че ще постанови решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.48 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: