

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 164

гр. София, 10.01.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,**  
в закрито заседание на 10.01.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Цветанка Паунова**

като разгледа дело номер **7577** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 215 от ЗУТ.

Образувано е по жалба на М. Н. З. и С. Н. Н. против заповед № РА-30-495/07.07.2021г. на главния архитект на Столична община, с която им е наредено да премахнат незаконен строеж: „Пристройки и надстройка на сграда с идентификатор 68134.301.356.1“, находяща се в поземлен имот с идентификатор 68134.301.356, част от УПИ XVII – 5,6, кв. 161, м. „Зона Б-4“, район „В.“, с административен адрес: [улица], [населено място].

В заповедта е посочено, че строежът е извършен от настоящите жалбоподатели М. Н. З. и С. Н. Н., собственици на поземлен имот с идентификатор 68134.301.356 (имот с пл. № 5) и едноетажна жилищна сграда със застроена площ от 30 кв.м. Поземлен имот с идентификатор 68134.301.357 (имот с пл. № 6) е собственост на К. И. Х. и М. И. Х., съгласно нотариален акт за дарение на недвижим имот № 157, том IV, рег. № 12568, дело № 698 от 2015г.

При тези данни съдът е конституирал собствениците на поземлен имот с идентификатор 68134.301.357 като заинтересовани страни по делото, тъй като нареденият за премахване строеж е изграден в УПИ XVII – 5,6, кв. 161, м. „Зона Б-4“, в който попадат ПИ с идентификатори 68134.301.356 (бивш имот с пл. № 5) и 68134.301.357 (бивш имот с пл. № 6).

Делото е отложено за 22.02.2022г.

Междувременно е постановено решение № 12675 от 13.12.2021г. по адм. дело № 4950/2021г. по описа на ВАС, с което е обезсилено решение № 1445 от 08.03.2021г., постановено от настоящия състав по адм. дело № 9317/2019г. по описа на АССГ, по отношение на М. Т. Д. и Етажната собственост на сграда с адрес:[жк], [улица], вх. 1 и е прекратено производството в тази част.

Касационната инстанция е приела, че решението следва да се обезсили по отношение на заинтересованите страни в първоинстанционното производство М. Д. и Етажната

собственост на сграда с адрес:[жк], [улица], вх. 1, които не са адресати на процесната заповед. В производството по оспорване на заповед, издадена на основание чл. 225а от ЗУТ, страни са компетентният административен орган /главен архитект на Столична община/ и адресатът на административния акт – собственикът или извършителят на строежа, чието премахване е разпоредено. Трети лица, вкл. съсобствениците в ЕС и подалите сигнала за незаконното строителство лица, нямат качеството на заинтересовани лица, тъй като заповедта не създава задължения за тях, а възникналите облигационни и друг вид отношения се уреждат по общия исков ред. Съдът се позовава на практиката на Върховния административен съд по отношение на страните, които следва да бъдат конституирани в производството по оспорване на заповед, издадена на основание чл. 225а, ал. 1 от ЗУТ. В случая това са извършителите на строежа - М. Н. З. и С. Н. Н., в качеството им на адресати на оспорваната заповед, и компетентният административен орган – главният архитект на Столична община. Трети лица нямат качеството на заинтересовани лица, тъй като заповедта не създава задължения за тях, а възникналите облигационни и друг вид отношения се уреждат по общия исков ред. При това положение съдът приема, че неправилно е конституирал по делото като заинтересовани страни К. И. Х. и М. И. Х., поради което същите следва да бъдат заличени.

Воден от горното, съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ЗАЛИЧАВА като заинтересовани страни по делото К. И. Х. и М. И. Х..

Определението може да се обжалва с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: