

РЕШЕНИЕ

№ 24328

гр. София, 21.11.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XX КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 25.10.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Красимира Милачкова

ЧЛЕНОВЕ: Боряна Бороджиева

Полина Величкова

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **5499** по описа за **2024** година докладвано от съдия Полина Величкова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/, във вр. с чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

Образувано е по повод на касационна жалба от И. А. Г. срещу Решение от 29. 02. 2024 г. постановено по НАХД № 8473/ 2023 г. по описа на Софийския районен съд, НО, 107-ми състав. С посочения съдебен акт е потвърдено Наказателно постановление № 23-4332-004538 от 23. 03. 2023 г., издадено от началник на група в отдел „Пътна полиция“ – СДВР, с което на И. А. Г. е наложено наказание „глоба“ в размер на 100 /сто/ лева и лишаване от право да управлява МПС за срок от 1 месец за нарушение на чл. 123, ал. 1, т. 3, б. „в“ от ЗДвП, както и наказание глоба в размер на 20 /двадесет/ лева за нарушение на 20, ал. 1 от ЗДвП.

Изложените в жалбата доводи касаят неправилност на постановеното решение, поради което се иска съдът да отмени оспорвания съдебен акт и вместо него да постанови нов, с който да отмени обжалваното НП. В проведеното съдебно заседание касаторът, редовно призован, се явява лично, като поддържа жалбата и моли същата да бъде уважена.

Ответникът по касационната жалба не изпраща процесуален представител.

Представителят на Софийска градска прокуратура изразява становище за неоснователност на касационната жалба.

Административен съд - София град, XX–ти касационен състав, след като се запозна с обжалваното решение, съобрази доводите и становищата на страните, и след като обсъди както изложените касационни основания, приема за установено следното от фактическа и правна страна:

Районният съд е установил следната фактическа обстановка:

На 12.02.2023 г. около 14. 40 часа в [населено място] по Околовръстен път с посока на движение от кв. С. към[жк]И. Г. управлявал л. а. "Ф. К." с ДК [рег.номер на МПС] . Жалбоподателят навлязъл в лентата за насрещно движение, в която се намирал л. а. "Ф. К." с ДК [рег.номер на МПС] ,управляван от К. Г.. Същият извил волана надясно, за да избегне удар, но въпреки неговите действия с органите за управление удар настъпил в задната лява част на управлявания от Г. автомобил. След ПТП жалбоподателят не спрял, а продължил движението, а К. Г. отбил и снимал автомобила, който го ударил. Сигнализирал за настъпилото ПТП, на място пристигнал патрул на ОПП-СДВР. Били снети обяснения на водача и бил съставен протокол за ПТП. За случая бил изготвена докладна записка. В ОППСДВР бил призован И. Г., който попълнил декларация, в която посочил, че на 12.02.2023 г. той е управлявал л. а. "Ф. К." с ДК [рег.номер на МПС] .

Бил съставен АУАН № 201860/10.03.2023 г. за нарушение на чл. 20, ал. 1 ЗДвП и за нарушение на чл. 123, ал. 1, т. 3, б. "в" ЗДвП. Въз основа на този акт било издадено и Наказателно постановление № 23-4332-004538 от 23. 03. 2023 г., издадено от началник на група в отдел „Пътна полиция“ – СДВР, с което на И. А. Г. е наложено наказание „глоба“ в размер на 100 /сто/ лева и лишаване от право да управлява МПС за срок от 1 месец за нарушение на чл. 123, ал. 1, т. 3, б. „в“ от ЗДвП, както и наказание глоба в размер на 20 /двадесет/ лева за нарушение на 20, ал. 1 от ЗДвП.

Прието е в мотивите на съдебния акт, че безспорно е установено нарушение на посочените разпоредби на ЗДвП.

Настоящият касационен състав приема обжалваното решение на Софийския районен съд за правилно, поради следните съображения:

Съгласно чл. 20, ал. 1 от ЗДвП водачите са длъжни да контролират непрекъснато пътните превозни средства, които управляват. Безсъмнено е в конкретния случай, че именно поради недостатъчен контрол над автомобила от страна на И. Г. се е стигнало до настъпилото ПТП. Правилен е изводът на районния съд за законосъобразно наложена глоба в размер на 20 лева на основание чл. 185 ЗДвП, тъй като за това нарушение не се предвижда специално наказание в ЗДвП.

Съгласно сочената за нарушена разпоредба на чл. 123, ал. 1, т. 3, б. „в“ от ЗДвП, водачът на пътно превозно средство, който е участник в пътнотранспортно произшествие, е длъжен, когато при произшествието са причинени само имуществени вреди, ако между участниците в произшествието няма съгласие относно обстоятелствата, свързани с него, те, без да напускат местопроизшествието, уведомяват съответната служба за контрол на Министерството на вътрешните работи на територията, на която е настъпило произшествието, и изпълняват дадените им указания. В конкретния случай безсъмнено е установено, че касационният жалбоподател е напуснал местопроизшествието, без да изпълни задължението си по чл. 123, т. 3, б. "в" ЗДвП да уведоми съответната служба за контрол на МВР, като водач, който е участвал в ПТП, от което са причинени само имуществени вреди, при положение че между него и другия водач не е имало съгласие за причините за настъпването му.

В конкретния случай за нарушението по чл. 123, т. 3, б. „в“ от ЗДвП е наложена глоба над минималния размер, предвиден в разпоредбата на чл. 175 от ЗДвП, като административнонаказващият орган не е посочил никакви аргументи за този размер. Вземайки предвид обществената опасност и тежестта на извършеното нарушение, както и липсата на предходно такова нарушение, настоящият състав приема, че неговата обществена опасност не се отличава от обичайната за нарушения от този вид. При тези факти е следвало да бъде наложено наказание в минималния установен в закона размер, а именно 50 /петдесет/ лева, както и лишаване от право да управлява МПС за срок от 1 /един/ месец, което напълно съответства на характера и интензитета на нарушението. Като е наложил наказание в размер от 100 /сто/ лева, наказващият орган е допуснал прекомерност и необоснованост на наложеното наказание, което следва да бъде намалено до минималния размер от 50 /петдесет/ лева с аргументите, изложени по-горе.

Горните изводи мотивират настоящата касационна инстанция да отмени обжалваното решение в частта, с която е потвърдено Наказателно постановление № 23-4332-004538 от 23. 03. 2023 г., издадено от началник на група в отдел „Пътна полиция“ – СДВР в частта, с която на И. А. Г. е наложено наказание глоба в размер на 100 /сто/ лева и лишаване от право да управлява МПС за срок от 1 месец за нарушение на чл. 123, ал. 1, т. 3, б. „в“ от ЗДвП, като вместо него постанови друго, с което да измени наказателното постановление в тази част, като намали размерът на същата от 100 /сто/ лева на 50 /петдесет/ лева и се определи наказание в размер на 50 /петдесет/ лева и лишаване от право да управлява МПС за срок от 1 месец.

В останалата част обжалваното решение е правилно и следва да бъде оставено в сила. Така мотивиран и на основание чл. 221, ал. 2 от АПК Административен съд - София град, XX-ти касационен състав

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Решение от 29. 02. 2024 г. постановено по НАХД № 8473/ 2023 г. по описа на Софийския районен съд, НО, 107-ми състав В ЧАСТТА, с която е потвърдено Наказателно постановление № 23-4332-004538 от 23. 03. 2023 г., издадено от началник на група в отдел „Пътна полиция“ – СДВР в частта, с която на И. А. Г. е наложено наказание глоба в размер на 100 /сто/ лева и лишаване от право да управлява МПС за срок от 1 месец за нарушение на чл. 123, ал. 1, т. 3, б. „в“ от ЗДвП и вместо него ПОСТАНОВЯВА:

ИЗМЕНЯ Наказателно постановление № 23-4332-004538 от 23. 03. 2023 г., издадено от началник на група в отдел „Пътна полиция“ – СДВР в частта, с която на И. А. Г. е наложено наказание глоба в размер на 100 /сто/ лева и лишаване от право да управлява МПС за срок от 1 месец за нарушение на чл. 123, ал. 1, т. 3, б. „в“ от ЗДвП, като НАМАЛЯВА размера на наложеното наказание "глоба" на 50 /петдесет/ лева и ОПРЕДЕЛЯ за извършеното нарушение на чл. 123, ал. 1, т. 3, б. „в“ от ЗДвП наказание глоба в размер на 50 /петдесет/ лева и лишаване от право да управлява МПС за срок от 1 месец.

ОСТАВЯ В СИЛА Решение от 29. 02. 2024 г. постановено по НАХД № 8473/ 2023 г. по описа на Софийския районен съд, НО, 107-ми състав в останалата част.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.