

РЕШЕНИЕ

№ 6329

гр. София, 03.11.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,
в публично заседание на 21.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря Мариана Велева, като разгледа дело номер **7645** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК. Образувано е по жалба на Д. Е. И. срещу отказ от предоставяне на обществена информация по заявление № НС-29-29 от 12.06.2021г., обективиран в писмо № НС-22-2420 от 22.07.2021г. на председателя на ЦИК.

Жалбоподателят посочва, че е бил многократно член и наблюдател в С. извън страната и като такъв му е известно, че исканата от него информация се съхранява от ЦИК във вида, в който е поискана. Информацията е получена в ЦИК от ДАНС. Същата е необходима, за да може живеещите в чужбина български граждани да си съставят мнение на какво се дължат забавянията в приемането и обработването на протоколите на С. извън страната. Поради това моли да се отмени процесният отказ и да бъде задължена ЦИК да предостави исканата обществена информация. Претендира разноси по списък.

Ответникът - председателя на ЦИК, редовно уведомен, чрез процесуалния си представител изразява становище за неоснователност на жалбата. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Административен съд София-град като се запозна с доказателства по делото и с оглед правомощията си по чл.168 вр. чл.146 от АПК, прие за установено от фактическа страна следното:

Със заявление от 12.06.21г. Д. Е. И. е поискал от председателя на ЦИК достъп до обществена информация на електронна поща или на хартиен носител за час и минута на изпращане на потвърждението от ЦИК за получаване на документите от С., и час и

минута на изпращане на потвърждението (разписката) за редовността на документите на С.. Информацията се иска в табличен вид. В заявлението е посочено, че данните ще послужат за анализ на капацитета на обработка на звеното в ЦИК, обработващо постъпващите документи, часовата заетост на членовете на С. извън страната в изборния ден на 04.04.2021г. и за оценка на нейното влияние върху мотивацията им да участват повторно в С. на следващи избори.

Заявлението е разгледано от ЦИК на заседание по т.4 от протокол № 65 от 22.07.2021г. На заседанието са докладвани становище на МВНР от 28.06.2021г., според което не е необходимо съгласието на това министерство за предоставяне на исканата информация, и становище на ДАНС от 06.07.2021г., в което се дава съгласие за предоставяне на исканата информация, която ДАНС е изпратило на ЦИК с писмо от 16.04.2021г. в електронен вид, който позволява организираните ѝ в таблична форма. Докладчикът по заявлението е предложил да се отговори на заявителя, че исканата информация не е обществена, както и че не се съхранява във вида, в който е поискана. Друг член на комисията е изразил противоположно становище – че исканата информация е от висок обществен интерес и попада в обсега на ЗДОИ, както и че се съхранява във вида, в който е поискана. Неговото становище не е прието, като е издадено писмо изх. № НС-22-2420 от 22.07.2021г. на председателя на ЦИК, в което се отказва достъп до исканата обществена информация. Мотивите за отказа са: исканата информация не е обществена по смисъла на ЗДОИ и не е създадена и получена в Комисията във вида и обема, в който е поискана. Писмото е получено от жалбоподателя на същата дата. Жалбата срещу него е подадена на 25.07.2021г.

При така установеното, съдът достигна до следните правни изводи:

Жалбата е подадена в срок, от адресат на акта, чийто права и интереси са пряко засегнати от него. Следователно същата е допустима, а разгледана по същество – основателна по следните съображения:

Правото на достъп до обществена информация предполага наличието на задължен субект, на когото законът вмениява като задължение даването на обществена информация. Задължените субекти са определени в чл.3 ЗДОИ. Съгласно чл.3, ал.1 ЗДОИ този закон се прилага за достъп до обществената информация, която се създава или се съхранява от държавните органи, техните териториални звена и органите на местното самоуправление в Република България, наричани по-нататък "органите". Цик е независим държавен орган съгласно чл. 46, ал.1 от Изборния кодекс. Следователно обжалваният акт е издаден от компетентен орган в рамките на предоставените му правомощия с чл. 6, ал.1, т.1 и 3 от Правилника за организацията на дейността на Централната избирателна комисия, структурата и функциите на нейната администрация.

Легалното определение на понятието „обществена информация” се съдържа в чл.2, ал.1 ЗДОИ – всяка информация, която е свързана с обществения живот в Република България и която дава възможност на гражданите да си съставят собствено мнение относно дейността на задължените по закона лица. Двете предпоставки са кумулативни. Съгласно цитираното определение в обхвата на "обществена информация" по смисъла на ЗДОИ попадат всички данни относно обществения живот, съдържащи се в документи и други материални носители на данни, създавани, получавани или съхранявани от задължените по ЗДОИ субекти. Обществената информация е два вида: официална - която се съдържа в актовете на държавните органи и на органите на местното самоуправление при осъществяване на техните

правономощия /чл.10/, и служебна - която се събира, създава и съхранява във връзка с официалната информация, както и по повод дейността на органите и на техните администрации /чл.11/. Съгласно чл. 13, ал.1 от ЗДОИ достъпът до служебна обществена информация е свободен, освен при наличие на изключенията по чл.13, ал.2 от ЗДОИ. В случая се касае до обществена информация, свързана с организацията на изборния процес и взаимоотношенията между С. извън страната и ЦИК. Тази информация дава възможност на гражданите да си съставят мнение за дейността на задължения субект при и по повод изпълнението на законовото му правомощие по чл. 57, т.2 от ИК да осъществява методическо ръководство и упражнява контрол върху дейността на избирателните комисии във връзка с чл. 296, ал.3 от ИК и охраняване интересите на обществото за обезпечаване на своевременно и точно преброяване на гласовете в съответните избори. Информацията не само че има обществен характер, но за предоставянето ѝ е налице надделяващ обществен интерес по смисъла на §1, т.б от ДР на ЗДОИ. С нея се цели повишаване на прозрачността и отчетността на задължения субект по своевременна обработка и проверка на документите от С. в чужбина, което има пряко отношение към своевременното определяне и обявяване на резултатите от гласуването в съответните избори. Както жалбоподателят правилно отбелязва, исканата информация позволява да се изгради мнение и относно своевременното подаване на данните от С. извън страната с оглед часа на приключване на изборния ден в съответната С., както и за коректното съставяне на протоколите с резултатите от избора. Поради това не може да бъде споделено мнението на ответника, че исканата информация не е обществена по смисъла на ЗДОИ.

Относно вторият аргумент, съдът намира същият отново за неоснователен. Видно от писмо на ДАНС от 06.07.2021г., исканата информация е предоставена на ЦИК с писмо от 16.04.2021г., следователно се съхранява в ЦИК. Тя е в електронен вид и може да бъде организирана в таблична форма. Същото се потвърждава и от дебатите на заседанието на ЦИК на 22.07.2021г., в които не се спори по въпроса дали ЦИК разполага с посочената информация, а по това че членът на комисията, който отговаря за гласуването извън страната, не иска да бъде пинг понг във връзка с това гласуване. Този аргумент е изцяло неправилен и не мотивира по никакъв начин извода в процесното писмо, че в ЦИК не е получена информация във вида и обема, който е поискан. Дори да се приеме, че исканата информация се съхранява от ЦИК в различен вид от таблична форма, няма пречка да бъде предоставена именно във вида, в който се съхранява.

Предвид изложеното писмо № НС-22-2420 от 22.07.2021г. на председателя на ЦИК следва да бъде отменено като незаконосъобразно, а преписката - върната за ново произнасяне съобразно дадените указания.

При този изход на спора на жалбоподателя се дължат разноски за държавна такса от 10лв. и 600лв. адвокатско възнаграждение, платено по банков път съгласно извлечение от сметка на л. 47.

С оглед на това и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК Административен съд София - град, Второ отделение, 41-ви състав

РЕШИ:

ОТМЕНЯ по жалба на Д. Е. И. писмо № НС-22-2420 от 22.07.2021г. на председателя

на ЦИК.

ВРЪЩА преписката на ЦИК за ново произнасяне по заявление № НС-29-29 от 12.06.2021г. на Д. Е. И. при спазване на законоустановените срокове и при съобразяване указанията по тълкуването и прилагането на закона, дадени в мотивите на решението.

ОСЪЖДА Централната изборителна комисия да заплати на Д. Е. И. сумата от 610лв. разноси по делото.

Решението е окончателно.

СЪДИЯ: