

Протокол

№

гр. София, 07.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 07.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на прокурора Емил Георгиев, като разгледа дело номер **9889** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,08 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ИЩЕЦЪТ И. А. К., редовно призован, се явява лично и с адв. Ж. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ АГЕНЦИЯ ЗА СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ, редовно призован, се представлява от юрисконсулт К. с пълномощно по делото и от днес.

ЗА СГП – явява се прокурор Емил Георгиев.

Страните: Да се даде ход на делото

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба (ИМ) и уточнение към нея.

ДОКЛАДВА отговор на ИМ.

Ищецът К.: Поддържам ИМ. Представям съдебно решение № 6590/02.06.2021 г. на ВАС, трето отделение по адм. дело 9875/2020 г., същото с препис за ответника. Поддържам твърдения за арогантно поведение на служители на Агенцията.

Адв. Ж.: Поддържам иска, претендираме вредите, които се сочат в приложеното съдебно определение № 1722/10.02.2021 г. по адм. дело 302/2021 г. по описа на ВАС, трето отделение, от действията и бездействията на служителите на ответника. Твърдим злоупотреба с властнически пълномощия и с власт, за твърдените от нас неимуществени вреди моля да допуснете един свидетел при режим на довеждане. Правим и искане за попълване на делото със съдебна психологическа експертиза, за

което ще представим мед. документация за следващо съд.з. Ответникът отказва да изпълни акт на съда в продължителен период от време и понастоящем.

Ю.. К.: Поддържам отговора, производството е недопустимо, на същото основание се води и дело в Софийски градски съд. Моля да спрете производството до решаване на спора в Софийски градски съд. Претенцията е неоснователна, чл. 103 от ЗЗД е изпълнен с получаване на писмото, налице е реално прихващане. Възразявам да се допускат свидетели за минал период.

Прокурорът: Не възразявам по искането за свидетел, не са налице основания за спиране на настоящото производство доколкото се претендират обезщетение за неимуществени вреди, няма доказателства за идентичност на делото в СГС.

Ищецът: Заведеното от мен гражданско дело не е идентично с административното, въпреки че е за обезщетение.

Адв. Ж.: Оспорваме прихващането, защото насрещно вземане към онзи момент не е съществувало.

Ю.. К.: Съгласно чл. 519/2/ от ГПК, дължимите суми по изпълнителни листове се изплащат за бюджетната година или до края на следващата година, периодът не е изтекъл, било е налично присъдено юрисконсултско възнаграждение.

По доказателствата и доказателствените искания, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото документите, представени с ИМ и подробно описани в нея, както и решение № 6590/02.06.2021 г. на ВАС-Трето отделение по адм. дело 9875/2020 г .

ДАВА възможност на ищеца да води в следващо съд.з. един свидетел.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА съдебно заседание по делото 05/07/2021 от 14,50 часа, за която дата и час страните са уведомени чрез процесуалните си представители в съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:21 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: