

РЕШЕНИЕ

№ 2004

гр. София, 11.04.2012 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, IV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 30.03.2012 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Аглика Адамова

ЧЛЕНОВЕ: Мирослава Керимова

Маруся Йорданова

при участието на секретаря Камелия Миладинова и при участието на прокурора Попова, като разгледа дело номер **10505** по описа за **2011** година докладвано от съдия Мирослава Керимова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и следв. от АПК във вр. с чл. 63 ал.1 изр. последно от ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на Д. Г. Г. от [населено място] срещу решение от 15.09.2011г на СРС по нахд № 13327/2010г. Претендира се незаконосъобразност на обжалваното решение, като се правят възражения за допуснати от РС процесуални нарушения, касаещи събирането и оценката на доказателства по делото.

В съдебно заседание, жалбоподателят се явява лично и поддържа жалбата.

Ответникът по касационната жалба, СДВР, редовно уведомен, не изпраща представител.

СГП чрез прокурор Попова взема становище за неоснователност на касационната жалба.

АССГ в настоящия касационен състав, след извършена служебна проверка за допустимост на касационната жалба, приема същата за допустима като подадена в срок, от активно процесуално легитимирана страна, срещу съдебен акт, който подлежи на контрол за законосъобразност пред настоящия съд и съдебен състав.

Съгласно разпоредбата на чл. 63 ал.1 изр. последно от ЗАНН, решението на РС подлежи на касационно обжалване пред административния съд на основанията, предвидени в [Наказателно-процесуалния кодекс](#), и по реда на [глава дванадесета от Административнопроцесуалния кодекс](#).

Съгласно разпоредбата на чл. 348. (1) от НПК: Присъдата и решението подлежат на отмяна или изменение по касационен ред: 1. когато е нарушен законът; 2. когато е допуснато съществено нарушение на процесуални правила; 3. когато наложеното наказание е явно несправедливо.

Съгласно разпоредбата на чл. 218 ал.2 от АПК: За валидността, допустимостта и съответствието на решението с материалния закон съдът следи и служебно.

При извършена служебна проверка за валидността и допустимостта на решение от 15.09.2011г на СРС по нахд № 13327/2010г. АССГ приема, че решението е валидно и допустимо.

В касационната жалба се навеждат възражения за допуснати от РС съществени процесуални нарушения, касаещи събирането и оценката на доказателства по делото. В тази насока, АССГ извърши проверка и констатира, че представената от ответника преписка по наказателно постановление № 58524/04.08.2010г не включва доказателства за техническата изправност на системата, с която е установено нарушението, както и доказателства, че същата е от одобрен тип. Липсват доказателства за установяване на факти релевантни за съставомерността на деянието – разпечатка от паметта на системата; схема за разположение на знаците, въвеждащи ограничението на скоростта и разположението на автомобила спрямо знака.

Съгласно разпоредбата на чл. 13 ал.1 от НПК /приложима в производството пред СРС, с оглед препращането, което прави чл. 84 от ЗАНН/, РС в пределите на своята компетентност, е бил длъжен да вземе всички мерки за разкриване на обективната истина. РС е бил длъжен служебно да събере доказателства за установяване на факти от значение за приемане съставомерност на деянието , вменено във вина на Г.. Като не е сторил това, същият е допуснал съществено процесуално нарушение, основание за отмяна на обжалваното решение и връщане делото на друг състав на РС за новото му разглеждане при събиране на доказателства за установяване на всички факти, релевантни за съставомерността на вмененото на Г. нарушение.

Предвид горното и на основание чл. 222 ал.2 т.1 от АПК АССГ в настоящия касационен състав

РЕШИ:

ОТМЕНЯ решение от 15.09.2011г по нахд № 13327/2010г на СРС.

ВРЪЩА делото на друг състав на СРС за ново разглеждане .

Решението е окончателно.

Председател:

/А. Адамова/

Членове:

.....

/М.К./

.....

/М. Й./