

# Протокол

№

гр. София, 06.07.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,**  
в публично заседание на 06.07.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елка Атанасова**

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **6156** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,12 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. К. Г. – редовно уведомен, явява се лично, доведен от органите на ОЗ „Охрана“.

ОТВЕТНИКЪТ началникът на Затвора – С. – редовно уведомен, явява се ЮРИСКОНСУЛТ М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

На въпрос на съда ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ каза: Аз говорих по телефона с моите адвокати, те са възпрепятствани и няма да могат да дойдат.

Съдът, с оглед изявлението на жалбоподателя Г., че защитниците му са възпрепятствани да се явят в настоящото съдебно заседание намира следното:

Посоченото обстоятелство не съставлява пречка за разглеждане на делото днес, доколкото съгласно разпоредбата на чл.11 ал.3 от ЗИНСЗ, приложима в настоящия случай съдебното заседание се отлага само когато защитникът на жалбоподателя не може да се яви по уважителни причини – наличието на подобни причини не се твърди и не е доказано по делото.

Нещо повече, по делото не е представено и пълномощно от адвокат или адвокати, с което жалбоподателят ги упълномощава за защитници, както и липсват следи в кориците на делото лица, имащи право да бъдат защитници на жалбоподателя, да са се запознавали с материалите по същото.

Предвид изложеното, съдът не намира основание да коригира определението си за даване ход на делото.

ДОКЛАДВА жалбата на Н. К. Г. срещу Заповед № 245/16.06.2023 г., издадена от началника на Затвора – С., с която е наказан с наказание „изолиране в наказателна килия за срок от 10 денонощия“ за нарушение на чл. 96, т. 3 и чл. 97, т. 1 и т. 3 от ЗИНЗС, които представляват дисциплинарно нарушение по смисъла на чл. 100, ал. 1 и ал. 2, т. 5 от същия закон.

ДОКЛАДВА представената административна преписка във връзка с издаването на заповедта.

ДОКЛАДВА и постъпила информация от СДВР, 02-РУ от началник Сектор „Разследване“, в която се сочи, че ДП № 226-ЗМК-749/2023 г., водено за престъпление по чл. 354а, ал. 3 от НК е изпратено на СРП на 06.06.2023 г.

ДОКЛАДВА писмен отговор на ответника, постъпил по делото на 03.07.2023 г., ведно с приложена към него медицинска справка за Н. К. Г. във връзка с определението на съда, в която се сочи, че от началото на годината до 02.05.2023 г. К. Г. е посетил три пъти медицинския център, като единствено на 21.04.2023 г. когато го е посетил с оплакване, че си е изкълчил глезена е получил противоболкови медикаменти, но сред тях не е морфин.

Съгласно тази справка нито един лишен от свобода от Регистъра за психоактивни медикаменти в Затвора – С. не получава морфин, под каквато и да е форма.

ДОКЛАДВА и постъпили от СРП постановления за предоставяне на материали, Експертна справка № 1360X/2023 г. за изследване на вещество, както и постъпило на 04.07.2023 г. постановление за прекратяване на ДП от 20.06.2023 г., образувано във връзка с намереното количество наркотично вещество, държано от лишения от свобода, с приложена към постановлението експертна справка.

Същите материали са постъпили и на 05.07.2023 г. във вид на оригинално заверени копия от документи, отново от СРП.

ДОКЛАДВА и представени по електронна поща на Н. П., посочена като пълномощник – жалба от Н. К. Г. до председателя на състава по адм. д. № 6156/2023 г. във връзка с обжалване на незаконен обиск и декларация, във връзка с липсата на доходи, с оглед освобождаване на жалбоподателя от държавна такса по настоящето дело, ведно с пълномощно от Н. К. Г. за Н. А. П..

На въпроси на съда ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ каза: По настоящето дело получих вчера постановлението на прокуратурата, за прекратяване на воденото дело и там пише, че може да съдържа хероин. Поддържам жалбата. Искам да заявя по медицинската справка на докторите от медицинския център, аз до ден днешен имам хапчета морфин вътре в стаята, които са болкоуспокояващи и съдържащи морфин вътре. Аз при постъпването ми в затвора си вкарах цяла опаковка. Беше проверена от медицинските лица в болницата на затвора, защото дойдоха след пет часа на работа и ми бяха допуснати вътре в стаята. Аз ги пия при нужда, нямам определена доза за всеки ден, пия ги при нужда.

Хапчетата са Оксиконтин 80 мг. и имам такава опаковка и я показвах на претърсващите. С рецепта са ми е изписани навън когато бях моят доктор, понеже имам тумор на хипофизата, който ми причинява главоболие и т.н. и за това са ми дадени тия хапчета. И когато постъпиха към това претърсване си взех въпросната опаковка и в момента до ден днешен са в стаята, така че там г-н Т....

За момента няма да соча доказателства. Значи имам рецепта, която се намира вкъщи,

ако ми бъде даден шанс ще я представя. Не мисля, че е необходимо, защото сега никой не ми е правил проблем за въпросните лекарства, които приемам. За претърсването, ами главните лица, които трябва да присъстват по време на самия обиск не бяха от самото начало. Дежурният офицер С. В. взема въпросното нещо, аз бях в коридора, когато го намериха, сложи го в джоба, слезе долу до трети пост, изчакаха групата, върна се и като се върна пред тях извади го от джоба и каза: „Ей това намерих, ей там“. Той може да слезе до трети пост и направи всичко.

Чета книги, чета доста книги, но въпросната книга никога не съм я виждал на моето легло. В килията съм с П. К. и Т. М.. И два дни преди въпросния обиск, дойде друг дежурен офицер и искаше от друг лишен от свобода да ни нареди, едва ли не, и изведнъж направиха някакъв обиск и намериха нещо, но няма значение.

Да, де аз го казвам, че се навързват някакви неща, но това е друго тема на друг разговор. Аз употребявам К., за черния дроб, понеже пия силни лекарства, свързани с моето заболяване. К. ми е изписан от външен лекар. Нямам нищо изписано от нашите лекари, защото те дават само аспирин и аналгин, нищо друго и лекарствата ми се внасят отвън.

Веществото, което намериха при обиска не е мое. Не ми го показаха, а само казаха: „Намерихме нещо“. Аз бях отвън в коридора – това може да се види на камерите даже. Не знам защо не се допускат тези записи при положение, че ще се види и аз къде съм бил в този момент. Помолиха ни да да слезем надолу във буферна зона. Слязохме там, чакахме служители на МВР, после като се качихме горе в групата, дежурният офицер си го извади демонстративно от джоба и каза: „Намерихме това нещо“. Той не трябва по принцип по НПК не трябва да го пипа от местото където го е взел, където го е намерил. Имам предвид от мястото и трябва да си стои там пред главните лица и т.н., но това не беше ... Аз не употребявам наркотични вещества – имам осем направени теста и осемте отрицателни.

Тестове са ми правени през годините когато съм търпял наказание. От осем теста и осемте отрицателни, държа да подчертая и не употребявам наркотични вещества.

Това от медицинския център не мисля, че е реално, което са написали, аз съм го прочел. Доказателство не знам, но аз поисках записите от камерите по време на претърсването, за да се установи аз къде съм бил по време на самото претърсване и какво прави дежурният навсякъде се вижда това какво прави в коридора. Освен да не кажат пак, че има токов удар и записите ги няма.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Оспорвам жалбата. Поддържам си писмения отговор. По доказателственото искане за записи оставям на преценката на съда – те се съхраняват обаче около един месец и сами се изтриват, защото на тяхно място има нови, т.е. това не може да се манипулира от администрацията.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Шест месеца се съхраняват.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Считаю, че има противоречие в изявленията – един път Н., жалбоподателят, казва пия Оксиконтин с морфин, т.е. посочва някаква извинителна причина за това, а след това казва веществото не е мое, което е противоречие, според мен.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: То е кафяво, а морфинът е бял.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Да се приемат всички представени доказателства. Относно събирането на нови, предоставям на преценката на съда – всички нови, които са поискани. И само да добавя лекарства, които се внасят отвън не могат да бъдат внесени, без знанието и одобрението на лекар, който да записва какво се внася като

лекарства и за кого – това е ключов момент. Не е представена по делото такава информация и справка, защото не е поискана от никой. Докторът е установил и е констатирал в справката си, че той не пие морфин. Ако имаше лекарство, внесено отвън с негово знание, а то няма друг лекар в медицинския център те се записват, дори и да има друг лекар д-р Т. ще има информацията. Така че, след като в медицинската справка няма информация за лекарство с морфин, няма как по легален път да е внесен този Оксиконтин или каквото и да било друго, което да съдържа морфин.

Съдът по доказателствата, намира че преди произнасянето си по приемане на представените доказателства и по доказателственото искане на жалбоподателя, следва да предяви на същия протокол за претърсване и обиск от 02.05.2023 г., намиращ се на л. 16 от делото.

На въпроси на съда ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ каза: Не е вярно, че претърсването е извършено в мое присъствие. Не съм предавал нищо – това не е протокол за приемо-предаване. Веществото е открито. Да, аз съм бил в коридора и той го открива там, значи не е направено по правилния начин – в смисъл, взето е, свалено е. Другият лишен от свобода е бил вътре, но никъде не е казва, че е видял какво е там вътре. Подписал съм протокола, защото те казват: „Р. се тука.“ и няма вариант да не се разпишеш на това нещо – няма вариант да не се разпишеш на докладната, защото иначе ще те торможат цяла вечер. Написано е, че „Не, няма възражения“ в протокола за претърсване, но това не е моят почерк, някой си го е написал, че няма възражения. СЪДЪТ по доказателствата

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото доказателствата, представени с административната преписка, както и допълнително постъпилите доказателства, в изпълнение на определение от 29.06.2023 г., докладвани по делото.

Съдът във връзка с доказателственото искане от жалбоподателя, да се изискат от началника на затвора записи от камерите за наблюдение, обхващащи коридора пред спално помещение № 11, в което е извършено претърсването и обиска, намира следното:

Видно от съставения протокол за претърсване и обиск, претърсването е извършено в спалното помещение и именно там са открити описаните вещи и предмети в протокола. Ето защо извършеното заснемане на движение на хора от камерите за наблюдение в коридора, пред спалното помещение, не би съдействало за изясняване на обстоятелствата по делото, включително и дали в определен час жалбоподателят и други лица са се намирали в коридора, пред спалното помещение.

Предвид изложеното, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя за събиране на доказателства записи от камери за наблюдение, намиращи се в коридора пред спално помещение № 11 на Затвора – С. от дата 02.05.2023 г.

СЪДЪТ запитва жалбоподателя има ли други доказателствени искания.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Нямам други искания, но искам да направя изявление – награждаван съм, наказван съм. Имам наказание, преди около няколко месеца за намерено мобилно устройство /телефон/. Имам награди за участие в колективни мероприятия и за работа, която съм изпълнявал.

ЮРК. М.: Нямам доказателствени искания. Искам само да посоча, че има многократно наложени наказания, може би 7-8 минимум, за последните две години.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Не са толкова. Моля да отмените заповедта за налагане на наказание.

**СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В 11,00 ЧАСА ДНЕС И СЕ ОТТЕГЛИ НА СЪВЕЩАНИЕ ЗА ПОСТАНОВЯВАНЕ НА РЕШЕНИЕТО.**

Съдебното заседание се прекъсва в 09,40 часа.

Съдебното заседание се възобнови в 11,10 часа, като

СЪДЪТ ОБЯВИ чрез прочитането му на страните постановеното по адм. д. № 6156/2023 г. Решение № 4504/06.07.2023 г.

ДА СЕ ИЗПРАТИ на страните препис от решението.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,23 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: