

# Протокол

№

гр. София, 20.02.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,**  
в публично заседание на 20.02.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Радина Карамфилова**

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **7684** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14.14 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ГАЛВА МЕТАЛ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД – редовно призован, не изпраща процесуален представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от 19.02.2024 г. от процесуалния представител на жалбоподателя адв. Х., с която уведомява съда, че е възпрепятствана да се яви в днешното съдебно заседание, но не възразява да се даде ход на делото в нейно отсъствие.

ОТВЕТНИКЪТ директора на Териториална дирекция „Митница“ С. – представлява се от юрк. В., с днес представено пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЮРК. В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА молба от 20.11.2023 г. от ответника, с която същият е поискал да му бъде удължен срока за представяне на писмените доказателства в превод на български

език, като в тази връзка е издадено разпореждане от 22.11.2023 г., с което съдът е удължил срока за представяне на доказателствата.

ДОКЛАДВА молба, депозирана от ответника на 27.11.2023 г., с която същият е представил административната преписка и по конкретно документите на чужд език в превод на български език.

ДОКЛАДВА молбата на адв. Х. от 19.02.2024 г. в частта, с която е заявила, че поддържа жалбата и представените с нея доказателства, както и молбата от 03.11.2023 г. и представеното с нея доказателство. Изложила е кратки съображения по същество на спора и е направила искане за присъждане на разноски.

ЮРК. В.: Моля да приемете представените доказателства в превод на български език. Тъй като не видях в преписката да се съдържат доказателства във връзка с компетентността на издателя на акта представям заповед за изменение на служебно правоотношение от 30.07.2021 г., както и разписка за връчване на доклада от 21.10.2022 г. Заявявам, че съм представила в превод на български език относимите и цитирани в решението документи под опис с молбата ни от 27.11.2023 г. Останалите документи, които ни бяхте задължили в предходното съдебно заседание да представим заявявам, че не касаят оспорения акт и са представени поради грешка при окомплектоването на административната преписка. В случай че сметете, че същите са необходими моля да ми предоставите възможност да ги представя, като моля срокът затова да е по-дълъг.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените от страна на ответника с молбата му от 27.11.2023 г. писмени документи като доказателства по делото.

ПРИЕМА днес представените от процесуалния представител на ответника доказателства за компетентност.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 20-дневен срок от дата на днешното съдебно заседание да окомплектова административната преписка в цялост, като изпълни указанията на съда, дадени в предходното съдебно заседание, за представяне на изисканите от него в превод на български език документи.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 19.03.2024 г. от 13.30 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.24 часа.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: