

Протокол

№

гр. София, 07.12.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 34 състав,
в публично заседание на 07.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **7392** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - [населено място] – редовно уведомен - се представлява от адв. А., с пълномощно по делото и от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР) – редовно уведомен - се представлява от юрк. Б., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по жалба срещу акт за установяване на публично държавно вземане (АУПДВ) № УДВ-39/25.06.2021 г. на КЕВР.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с вх. № 26454 от 26.07.2021 г.

АДВ. А.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените с нея писмени доказателства. Запознат съм с административната преписка и моля да я присъедините към делото. Не поддържам искането за назначаване на съдебно-икономическа експертиза, оттеглям го. Моля да се постави въпрос на ответника има ли информация дали в КЕВР е образувана административна преписка по искане на ВиК - Б., изх. № К-605/23.02.2021 г., с което доверителят ми е поискал по реда на чл. 19 ЗРВКУ преразглеждане на цените по реда на Наредбата за цени във връзка с водните и

канализационни услуги. В случай че да, моля да представи доказателства за това, както и на какъв етап е преписката. Ако ответникът не е в състояние да отговори в съдебно заседание, алтернативно, моля да ми се издаде съдебно удостоверение за снабдяване с такава информация.

ЮРК. Б.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Нямам доказателствени искания към момента. Няма да соча нови доказателства. По направеното доказателствено искане, към момента не мога да дам еднозначен и категоричен отговор дали има образувана административна преписка по писмо на жалбоподателя, изх. № К-605/23.02.2021 г. Това са твърдения, изложени в жалбата. От придружителното писмо, с което изпратена преписката в съда е видно, че това не е влязло в нея, не е описано и в АУПДВ и считам, че същото е неотнормимо към правния спор. Ако съдебният състав прецени, че следва да се извърши проверка в КЕВР дали има отговор на това писмо, ще извършим такава.

АДВ. А.: Държа на това доказателствено искане, тъй като сме сезирали Комисията за преразглеждане на цените.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка доказателства.
СЧИТА, че направеното доказателствено искане за представяне на информация за предприетите действия от Комисията по повод писмо на ВиК - Б., изх. № К-605/23.02.2021 г., е основателно и

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 30-дневен срок от днес да представи информация дали в КЕВР е образувана административна преписка по искане на ВиК - Б., с изх. № К-605/23.02.2021 г., с което е поискано преразглеждане на цените по реда на Наредбата за цени във връзка с водните и канализационни услуги.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 12.04.2022 г., от 13,30 часа, за която дата страните са уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: