

# РЕШЕНИЕ

№ 5908

гр. София, 10.10.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в**  
закрито заседание на 10.10.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Евгения Иванова**

като разгледа дело номер **5452** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Постъпила е молба от 24.07.2023г за изменение на Решение № 4637 /11.07.2023г ,постановено по адм.дело № 5452 / 2022г по описа на АССГ , III отделение , 2 ри състав , като се присъдят на ответника разноски , съобразно чл.161 ал.1 от ДОПК във вр. с чл.8 ал.1 във вр. чл.7 ал.2 т.2 от Наредба № 1 от 9.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения, обн. в ДВ, бр. 88 от 4.11.2022 г., в сила от същата дата. Излага се ,че в конкретния случай юрисконсултското възнаграждение на процесуалния представител на административния орган следва да се определи спрямо действащата към датата на приключване на устните състезания редакция на подзаконовия акт,тъй като тези промени са материално-правни и имат действие занапред.Изчислил е ,че дължимото юрисконсулско възнаграждение върху отхвърлената част от жалбата е в размер на 1177.43лв / материален интерес 8774.34лв – 400лв + 10% върху горницата над 1000лв /

Искането за изменение на горепосоченото решение в частта за разноските е изпратено за становище на „Корект инсталейшън“ ЕООД на 31.07.2023г и получена от последния на 11.09.2023г , който в указания 7 дневен срок не е депозирал становище по искането .

Настоящият съдебен състав ,намира искането за допълване на решение в частта за разноски за основателно.

Видно от мотивите на решението в хипотезата на чл.161 ал.1 от ДОПК на ответника са присъдени разноските по делото съобразно потвърдените задължения по ЗДДС и ЗКПО ,установени в РА т.е потвърдения материален интерес е в размер на 8774.34лв

,както е описано от искателя в молбата по чл.248 от ГПК и какъвто материален интерес е съобразил и настоящия съдебен състав при определяне на разноските. В представения по делото списък с разноски от юриск.П. / стр.547 от делото / се претендира юриск.възнаграждение в размер на 4475.57лв при материален интерес 47819.60лв

По формулата за изчисляване на съдебни разноски съразмерният с отхвърлената част от жалбата /чл.161 ал.1 изр.второ от ДОПК / , като резултат на компенсирането на претендирания и отхвърления размер на иска / жалбата , дължимото юрисконсулско възнаграждение на ответника е в размер на 817.91лв ,но същия се явява под минимума по чл.8 ал.1 във вр. чл.7 ал.2 т.2 от Наредба № 1 от 9.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения, обн. в ДВ, бр. 88 от 4.11.2022 г., което налага определяне в полза на ответника на юрисконсулско възнаграждение в размер на 1177.43лв .

Следователно искането за изменение на Решение № 4637 /11.07.2023г ,постановено по адм.дело № 5452 / 2022г по описа на АССГ , III отделение , 2 ри състав в частта за разноските ,като се присъдят на ответника разноски в размер на 1177.43лв ,вместо 817.91лв е основателно.

Водим от горното ,съдът

#### РЕШИ:

ИЗМЕНЯ ,на основание чл.248 от ГПК във вр. с чл.144 от АПК , Решение № 4637 /11.07.2023г ,постановено по адм.дело № 5452 / 2022г по описа на АССГ , III отделение , 2 ри състав в частта за разноските,като:

ОСЪЖДА „КОРЕКТ ИНСТАЛЕЙШЪН“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], представлявано от С. П. Х. да заплати на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика” при ЦУ на НАП – [населено място] ,юрисконсулско възнаграждение в размер на 1177.43лв , на основание чл.8 ал.1 във вр. чл.7 ал.2 т.2 от Наредба № 1 от 9.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения, обн. в ДВ, бр. 88 от 4.11.2022 г., съразмерно на отхвърлената част от жалбата

Решението подлежи на оспорване по реда на оспорване на първоначалното решение .

СЪДИЯ: