

# Протокол

№

гр. София, 16.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,**  
в публично заседание на 16.05.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Росица Цветкова**

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **4098** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.00 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно уведомени, не се явяват, представляват се от адв. П., редовно упълномощена и приета от съда отпреди.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ - С. ПРИ ЦУ НА НАП - ГР. С., редовно уведомен, не се явява, представлява се от гл. юриск. С., редовно упълномощена и приета от съда отпреди.

В ЗАЛАТА СЕ ЯВЯВА вещото лице П. Д. К..

Адв. П.: Да се даде ход на делото.

Гл. юриск. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпило в срок на 03.05.2022 г. заключение по извършената съдебно-счетоводна експертиза.

Адв. П.: Запозната съм със заключението и не правя възражение да се изслуша в днешното съдебно заседание.

Гл. юриск. С.: Запознати сме със заключението и не правим възражение да се изслуша в днешното съдебно заседание.

С оглед становището на страните, че не възражават в днешно съдебно заседание да се изслуша заключението по извършената съдебно-счетоводна експертиза, СЪДЪТ на основание чл. 200, ал. 1 от ГПК пристъпи към снемане самоличността и разпит на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – П. Д. К., 48 г., българка, българска гражданка, неосъждана без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам. Моля да се има предвид, че във връзка с издаденото ми съдебно удостоверение пред Наказателния специализиран съд все още не съм успяла да направя проверка там в материалите по делото, предвид структурните промени. Моля да бъде допълнено заключението след направена такава проверка.

Адв. П.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението. Моля да се даде възможност на вещото лице да си допълни заключението на база издаденото съдебно удостоверение да посети Специализирания наказателен съд. При наличие на документи по отношение на посочените доставчици да допълни заключението.

Гл. юриск. С.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението. По отношение на искането считам, че следва да се предостави такава възможност.

СЪДЪТ с оглед становището на страните, че нямат въпроси към вещото лице

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото изготвеното заключение по извършената съдебно-счетоводна експертиза.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице да допълни същото след необходимите справки в Специализирания наказателен съд.

СЪДЪТ констатира, че по справка-декларация са посочени разходи в размер на 1100 лева. С оглед на това, че по делото е внесен депозит в размер на 400 лева, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОПРЕДЕЛЯ размер на възнаграждението на вещото лице в размер на 1100лв.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да представи доказателства за внесени допълнително 700 лева по набирателната сметка на съда, представляващи разликата от определения в днешното съдебно заседание размер на възнаграждението на вещото лице и внесения депозит до момента, в седемдневен срок от днешното съдебно заседание.

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че при невнасяне в срок на тази сума и непредставяне на доказателства ще бъде постановено определение по чл. 77 от ГПК за принудителното им събиране.

СЛЕД ПРЕДСТАВЯНЕ на доказателства за внесената разлика от 700лв. да се издаде на вещото лице РКО за остатъчната сума.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение в размер на 400.00 лева (четиристотин лева) от внесения на 21.09.2021 г. депозит (л. 212 от делото), за което се ИЗДАДЕ разходен касов ордер, който се ВРЪЧИ на вещото лице К..

Вещото лице: Моля срока да бъде след съдебната ваканция.

Адв. П.: Представям и моля да приемете молба, с която правя искане за допускане на един свидетел при режим на довеждане за следващото съдебно заседание. С разпита на свидетеля ще се установяват обстоятелства по отношение на процесните доставки на СМР - как са били изпълнени, от кого са били изпълнени, как е бил открит самият доставчик, има ли са търговски взаимоотношения преди и след това. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Гл. юриск. С.: Мисля, че нямаме никаква неяснота относно спора на доставките на СМР. По отношение начина на осъществяване не възразява, но считам, че това са косвени доказателства. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че направеното искане е допустимо, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА до разпит един свидетел при режим на довеждане в следващото съдебно заседание Р. А. Д. - управител на доставчика [фирма].

Адв. П.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Гл. юриск. С.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Делото не е изяснено от фактическа и правна страна, поради което СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 13.09.2022 г. от 14.30 часа, за която дата и час страните и вещото лице са уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.10 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: