

# РЕШЕНИЕ

№ 6140

гр. София, 28.10.2021 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХ КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 01.10.2021 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Стефан Станчев**

**ЧЛЕНОВЕ: Миглена Недева**

**Боряна Бороджиева**

при участието на секретаря Наталия Дринова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **5800** по описа за **2021** година докладвано от съдия Стефан Станчев, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по повод касационна жалба на Я. Н. Х., чрез процесуални представители срещу решение от 08.03.2021 г. на СРС/114, постановено по н.а.х. дело № 6119/20 г., с което е потвърдено НП 20-4332-006639/29.04.2020, издадено от началник група към СДВР, отдел Пътна полиция, с което на касатор е наложено административно наказание глоба в размер на 200 лева за нарушение по чл. 20, ал. 2 от ЗДвП; глоба в размер на 200 лева и ЛПУМПС за срок от 3 месеца, за нарушение по чл. 123, ал. 1, т. 2, б. „а“ от ЗДвП. Основно и единствено оплакване за незаконосъобразност на решението на низовия съд е извършено съществено процесуално нарушение на съдопроизводствените правила, от което касатор е бил лишен от право на участие в процеса и нарушено право на защита. Претендира се присъждане на разноски.

Ответник по оспорването - началник група към СДВР, отдел Пътна полиция не взема отношение.

Представител на СГП изразява становище за основателност на жалбата.

Административен съд София-град, ХХ-ти касационен състав, след като се запозна с обжалваното решение и обсъди, както наведените с касационната жалба основания, така и тези по чл. 218, ал. 2 АПК, намира следното:

Касационната жалба е ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМА, като постъпила в законоустановения срок, подадена от лице – страна в производството и против акт,

подлежащ на касационно оспорване.

Разгледана по същество, касационната жалба е **ОСНОВАТЕЛНА** по следните съображения:

Единственото и основателно оплакване е за съществено нарушение на правилата за призоваване на касатора/въззивник в производството по нах дело № 6119/20 пред СРС. Безспорно е, че: въззивник не е бил редовно призован, по реда на призоваване по чл. 180 от НПК, което е установено от върната в цялост призовка с отбелязване, че лицето е търсено и не е открито на адреса, няма лице, на което да се връчи призовката; 2. Няма разпореждане на съдия за призоваване по друг ред, след връщане на призовката в цялост; 3. Приложен протокол л. 18 от дело 6119/20 на СРС/114 без подпис на лице, изготвило протокол, с който според текста е проведен телефонен разговор на посочен номер с въззивника за уведомяване за дата и час на разглеждане на делото; 4. Съдия от СРС е приел редовно призоваване на въззивник по телефона и е дал ход на делото, събрал доказателства и обявил делото за решаване в едно заседание.

Допуснато е съществено процесуално нарушение – не е установимо да е проведен разговор по телефон с въззивник, по причина, че цитирания протокол няма удостоверителен характер – липсва подпис на съставител на протокол. При това безспорно обстоятелство въззивник не е бил редовно призован, което е процесуална пречка изобщо да бъдат предприети процесуални действия от страна на решаващия съдия. Съществено е нарушено правото на участие на жалбоподателя в процеса, не му е дадена възможност на ангажира доказателства в подкрепа на защитна позиция, да направи доказателствени искания и изобщо да заяви дали поддържа жалбата. Следва да се има предвид, че при връчване и предявяване на АУАН жалбоподател, но като нарушител е възразил констатациите в АУАН, като в тази връзка съдът не му е дал възможност да изрази становище по основателността и доказаността на административното обвинение. Съдия от СРС не е проявил дъвоължимо процесуално поведение да установи адрес за призоваване; да потърси съдействие след връщане на призовката в цялост от органи по чл. 178, ал. 2 от НПК за връчване на призовка на въззивника. Без дължимо разпореждане, но при условията на чл. 178, ал. 11 от НПК, при доказан неотложен случай за призоваване по някой от посочените в тази разпоредба начини, длъжностно лице от СРС /призовкар, секретар – протоколист, деловодител и др./ не може да върши действия по призоваване, а след като такива действия не се установяват с удостоверяване на факта, за който се съставя протокол, такива действия не стоят в преценка по редовността на призоваването.

Обжалваното съдебно решение на СРС се отменя и делото поради допуснати съществени процесуални нарушения от страна на съда се връща на друг състав на СРС за изпълнение на процедурни действия по призоваване на жалбоподателя и следващи съдопроизводствени действия.

Разноски не могат да се присъдят, както е поискано от представителя на касатора, с оглед неприключилото съдебно производство по същество на обжалването.

Воден от гореизложеното и на основание чл. 221, ал. 2, предл. 2 от АПК, вр. с чл. 63, ал. 1 от ЗАНН Административен съд София-град, XX касационен състав

**РЕШИ:**

**ОТМЕНЯ** решение от 08.03.2021 г. на СРС/114, постановено по н.а.х. дело № 6119/20 г.,и **ВРЪЩА** делото за ново разглеждане от друг състав на съда.

Решението е окончателно.

Председател:

Членове: 1.

2.