

Протокол

№

гр. София, 12.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в публично заседание на 12.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **9968** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09.30 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – Г. Б. А., редовно призован, не се явява. Представява се от адв. С. В., с пълномощно по делото на лист 7.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТА НА РАЙОН „ИСКЪР“ - СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, не се явява. Представява се от юрисконсулт М. Р., с пълномощно по делото на лист 11.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба от Г. Б. А. от [населено място], депозирана чрез пълномощника му адв. С. В. от САК срещу Заповед №РИС24-РД48-50/03.10.2024 г. на Кмета на Район „Искър“ – СО, с която е наредено да се из земе от него общинско жилище, находящо се в [населено място],[жк][жилищен адрес] състоящо се от стая, кухня и обслужващи помещения, защото го държи без правно основание.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка.

АДВ. В.: Поддържам жалбата. Моля да приемете Служебна бележка от

домоуправителя на входа, където живее моят доверител и Квитанции за внасяне на наема. Представям последните внесени за тази година, няма прекъсване на плащането на наема. Нямам други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ Р.: Оспорвам жалбата, като считам същата за неоснователна и недоказана. В представената приходна квитанция изрично е упоменато, че се заплаща обезщетение, а не наем, не възразявам да бъдат приети. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ счита, че следва да бъдат приети представените по делото писмени доказателства с жалбата и съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка, както и днес представените от пълномощника на оспорващия: Служебна бележка №4 от 12.03.2025 г. издадена от домоуправителя на жилищна сграда, находяща се в[жк], [жилищен адрес] и два броя Приходни квитанции от 20.02.2025 г.

Доколкото няма други искания по доказателствата делото е изяснено от фактическа страна.

Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства с жалбата и съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка, както и днес представените от пълномощника на оспорващия: Служебна бележка № 4 от 12.03.2025 г. издадена от домоуправителя на жилищна сграда, находяща се в[жк][жилищен адрес] и два броя Приходни квитанции от 20.02.2025 г.

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. В.: Моля да уважите жалбата, като отмените заповедта, като считам че същата е незаконосъобразна и неоснователна. Моят доверител живее от 60 години в това жилище, неговото семейство е настанено там. Първоначално е дадено на неговата баба, там е отраснал той с неговите братя и сестри. Там е създал и семейство и редовно са си плащали наема. В самата заповед е отразено, че той е самонастанило се лице, но той не е самонастанило се лице. За всичките тези години от този апартамент са дадени други апартаменти и са разширили неговото семейство на неговите две сестри и семействата. Към настоящия момент живеят повече от 5 човека – децата му, съпругата му и нямат никакви задължения, нямат задължения и към общината. Токът, който се плаща, партидата се води още на майка му. Плащал си е наема и в самите бележки е упомената партида на името на майка му и той на тази партида е внасял наем. Не смятам, че заповедта е основателна и след толкова години да бъдат изкарани тези хора на улицата. На моят доверител целият му живот е минал в това жилище. Моля да уважите жалбата, като отмените заповедта и се задължи общината да издадат настанителна заповед за това семейство, тъй като пет човека остават на улицата. Моля за срок за представяне на писмени бележки.

ЮРИСКОНСУЛТ Р.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите процесната

заповед, издадена от Кмета на район „Искър“ като законосъобразна. Считам, че жалбоподателят обитава жилището без правно основание, а именно на същия не е издавана настанителна заповед, както и не е сключван договор за отдаване под наем. Моля за срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

ОПРЕДЕЛЯ 7-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.42 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: