

Протокол

гр. София, 21.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 21.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **9973** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.21 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ИНТЕЛ ЛОДЖИСТИКС“ ООД
ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПР. Т. Г. Р. –редовно призован, не изпраща представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от 15.02.2023 г. постъпила по електронен път с електронен подпис от пълномощника на жалбоподателя, с която заявява, че не може да се яви в днешното съдебно заседание, не възразява да бъде даден ход на делото, поддържа жалбата, както и прави доказателствено искане.

ОТВЕТНИЦИТЕ Е. Х.-ГЛ. ИНСПЕКТОР И Г. С.-СТАРШИ ИНСПЕКТОР В ДИРЕКЦИЯ "ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА-С. - редовно призовани, се явява юрк. Т., който представя пълномощно по делото.

СГП не изпраща представител.

ЮРК. Т. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА сезиращата съда жалба на „Интел Лоджистикс“ ООД срещу Принудителна административна мярка обективирана в т. 4 от Протокол за извършена

проверка № ПР2219560 от 14.07.2022 г., с която на работодателя е дадено предписание в срок до 29.07.2022 г. да изплати дължимото обезщетение при командироване в пълен размер на К. Х. П., съгласно чл. 215, ал. 1 от Кодекса на труда, към която са приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата от ответника административна преписка.

ДОКЛАДВА свое определение от 16.12.2022 г., с което делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание. Съдът е разпоредил доказателствената тежест по делото.

ДОКЛАДВА и молбата на жалбоподателя в частта, с която е направено доказателственото искане за изслушване на съдебно-счетоводна експертиза.

ЮРК. Т. - Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания. Считаю за неоснователно, оспорваме и искането за експертиза, тъй като всички представени документи, които са по преписката са документи представени в процеса на проверката. Предоставям на съда да прецени, дали да назначи такава експертиза. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените писмени доказателства по делото.

По искането за експертиза СЪДЪТ намира следното:

Доколкото едно от възраженията на жалбоподателя е, че сумите, за които е наложена ПАМ са изплатени на командирования служител като за установяване на това доказателство иска изслушване на експертиза, за която е необходима проверка на счетоводни документи, СЪДЪТ намира, че искането следва да бъде уважено, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушване на съдебно-счетоводна експертиза, по която вещото лице след като се запознае с материалите по делото и извърши проверка, където е необходимо, за което при нужда да му се издаде съдебно удостоверение да отговори на въпросите, формулирани в молбата на жалбоподателя от 15.02.2023 г. и

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за изготвяне на заключението в размер 300 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от съобщението, като СЪДЪТ го предупреждава, че ако не изпълни указанията за внасяне на определените разноси допуснатото доказателство няма да бъде събирано.

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице Л. Б. Б. като вещото лице ДА СЕ УВЕДОМИ след представяне на доказателства за внесен депозит.

ЮРК. Т. - Нямам други искания на този етап.

СЪДЪТ за събиране на доказателства и изслушване на експертиза

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 04.04.2023 г. от 10.40 за която дата и час страните редовно уведомят от днес.

Вещото лице ДА СЕ УВЕДОМИ след представяне на доказателства за внесен депозит.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.25 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: