

# Протокол

№

гр. София, 24.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42  
състав**, в публично заседание на 24.02.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калин Куманов**

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **5207** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 14.36 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] - редовно призован, представлява се от адв.Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДОДОП-С. ПРИ ЦУ НА НАП - редовно призован, представлява се от юрк.А., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Явява се вещо лице А. Д. Ф.- П..

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпило в срок заключение по допуснатата ССчЕ на 16.02.2022г. представена справка-декларация за положен труд.

Съдът констатира, че допълнително внесеният депозит за вещото лице не е постъпил по сметката на АССГ, тъй като не е по правилната сметка.

Пристъпи се към изслушване на заключението по ССчЕ.

Сне се самоличността на вещото лице:

А. Д. Ф.- П. на 60 г., български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Представила съм в срок заключение, което поддържам.

Вещото лице на въпроси: От представените договори съм установила, че предметът е описан за какво става въпрос, всичко е описано в заключението. Това е посочено във всеки договор, при предавателните протоколи са посочени страните, между фирмата и подизпълнителите, посочени са стойността и дата. Сумите са осчетоводени в приходната част и е осчетоводен начисления ДДС при продажбите. На стр.12 от заключението за [фирма] не е деклариран процесната фактура и в РА не е посочена тази фактура. Използвала съм документи извън кориците на делото, които са описани, това са приемо-предавателни протоколи на стр.19 от експертизата по 6 въпрос. На стр.20, записано в заключението във връзка с последваща реализация. На място в счетоводството ги видях на жалбоподателя, не съм посетила счетоводството на доставчика, документа е приложен по делото. По отношение на въпр.4, стр. 8, това е правен въпрос.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА заключението на вещото лице по ССчЕ.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер на 1350лв., по представената справка-декларация от вещото лице.

НА ВЕЩОТО лице да се изплати сумата от 700лв., издаде се РКО.

Същият му се връчи в залата.

СЛЕД превода на сумата от 650лв. по сметката на АССГ, да се издаде РКО.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да представи доказателствата, които не се намират в кориците на делото и са описани от вещото лице в заключението 7 дни преди следващо съдебно заседание.

Адв. Г.: Моля да ни се даде възможност да представим доказателствата: приемо-предавателните протоколи, описани в заключението.

Юрк.А.: Не възразявам да се предостави възможност на жалбоподателя да представи доказателствата, които не се намират в кориците на делото и са описани от вещото лице в заключението.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 12.05.2022 г., от 15.20 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.55ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: