

# Протокол

№

гр. София, 20.09.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав, в публично заседание на 20.09.2012 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Владимир Николов**

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **4339** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. чл. 144 АПК.

На поименно повикване в 10.46 ч. се явиха:

На второ четене:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Р. А. - редовно призован за днешното съдебно заседание се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДФ „ЗЕМЕДЕЛИЕ” - редовно призован за днешното съдебно заседание не се явява и не се представлява.

СГП – редовно призована не се представлява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. – Поддържа жалбата. Да се приемат представените доказателства с АП. Тъй като в редовното производство административният орган не е изпълнил никакви доказателствени действия, моля да допуснете до разпит двама свидетели, които водят относно това какви са моите имоти, почистват ли се редовно, работят ли се редовно. Свидетелите, които водят са в момента извън залата. Други доказателствени искания нямам.

В залата се явява юрк. С. като пълномощник на ответника изпълнителния директор на ДФ „Земеделие”.

ЮРК. С. – Оспорвам жалбата като неоснователна. Да се приеме административната преписка. Не разполагаме с данни кога е връчена заповедта на МЗХ. Принципно то е, че след като министърът не се произнесъл в 14 дневния срок, е налице мълчалив отказ, който жалбоподателят е следвало да оспори. В тази връзка моля да ми се даде възможност да представя доказателства на каква дата е изпратена преписката. По отношение на свидетелите предоставям на съда. Моля да бъде допусната СТЕ със задачи посочени в писмена молба, която представям с копие за жалбоподателя. Други доказателствени искания нямам.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. – Не се противопоставям на поисканата експертиза, но смятам, че с нея няма да се докаже нищо.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ДОПУСКА двама свидетели при режим на довеждане от страна на жалбоподателя, които да бъдат разпитани в днешното съдебно заседание.

По отношение на искането за СТЕ съдът ще се произнесе в 33 и ще уведоми страните.

ЗАДЪЛЖАВА МЗХ в 7 дневен срок от съобщението като трето неучастващо по делото лице да представи доказателства за дата на връчване на заповед № РД-09-217/05.03.2012 г. на Министъра на земеделието и храните.

ДА СЕ ИЗПРАТИ СЪОБЩЕНИЕ ДО ТРЕТОТО ЛИЦЕ.

СЪДЪТ ВЪВЕДЕ в залата свидетелите.

СНЕ самоличността на явилите се свидетели:

А. О. А. – български гражданин, 62 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

М. Р. М. – 56 г., неосъждан, без дела и родство със страните, български гражданин.

СЪДЪТ предупреди свидетелите по чл. 290, ал. 1 от НК.

СВИДЕТЕЛИТЕ обещаха да кажат истината.

СЪДЪТ изведе от залата свидетеля А. А..

СВИД. М. – Познавам жалбоподателя А. от 1996 г., когато работехме заедно. Живея в [населено място], [община]. Живея там, откакто съм се родил. Знам, че жалбоподателят обработва земи, за които получава някакви пари отДФЗ. Аз му помагам всяка година на приятелски начала като от време на време ми плаща някакви суми за помощта. Земите в нашия край се обработват на ръка. Аз също бях подал заявление за подпомагане, получавах 2009 г., но след това не съм получавал. Тъй като теренът е високопланински не могат да влязат машини и ние косим на ръка ливадите, след което събираме тревата на купи. Косим тревата на ръка, след което пренасяме сеното на гръб. Редовно косим тревата. Почистват се храстите и всичко.

На въпроси на жалбоподателя:

СВИДЕТЕЛЯТ – Всичките земи се поддържат в добро състояние. Знам, че и други хора помагали на жалбоподателя А. при обработка на земите. Твърдим, че има тенденция в нашия край, тъй като на всички земеделски производители не им се изплащат помощите. От 2010 г. никой от селото не е получил помощи.

На въпроси на юрк. С.

СВИДЕТЕЛЯТ – Тревата се косеше веднъж годишно всяка година. Започваме да косим от юни месец. Зимата не може да косим. Запознат съм с изискванията, които се отнасят за поддържане в добро екологично и земеделско състояние на площите. Жалбоподателят обработва около 50-60 дка и тъй като сме високопланинско селище по нормативни документи се позволява около 5 дървета на декар, като твърдя, че това се спазва. Има тук там по някое дърво, но това се спазва. Има орехи, които са забранени да се изсичат. Няма скални участъци в терена, който е заявил.

Уточняващ въпрос на жалбоподателя.

СВИДЕТЕЛЯТ – Коси се цяло лято до свършване на коситбата.

СЪДЪТ ОСВОБОДИ свидетеля от залата.

СЪДЪТ ВЪВЕДЕ в залата свидетеля А.

СВИДЕТЕЛЯТ – Живея в [населено място], [община] постоянно от 1950 г. Познавам жалбоподателя А. от около 10 години. Работим заедно. Знам площите, които обработва, които са около 50-60 дка. Обработва ги сам, помагат му приятели, съседи му помагат. Помагал съм му и аз. К. съм сеното. Косенето го извършваме ръчно. Редовно косим тревата всяка година. Там, където косим няма храсти. На едно място има яма, където не може да се коси. По принцип премахваме храстите. Няма скали в имотите на жалбоподателя. Твърдя, че земята е в добро състояние. Абсолютно не е възможно 20 дка да са запустели.

На въпрос на юрк. С.:

СВИДЕТЕЛЯТ А. – В парцелите, които се обработват няма възможност за навлизане на горска растителност. Храсти няма. Дървета има едри тук там, но не са много.

СЪДЪТ, по направеното доказателствено искане за назначаване на СТЕ ще се произнесе в ЗЗ.

За събиране на доказателствата

СЪДЪТ

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 22.11.2012 г. от 11.00 часа, за която дата и час страните редовно уведомени от днешното съдебно заседание.

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА в ЗЗ за произнасяне по назначаване на СТЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.17 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: