

Протокол

№

гр. София, 16.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в
публично заседание на 16.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на
прокурора Пламен Райнов, като разгледа дело номер **3149** по описа за **2023**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на
поименното повикване в 09,07 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ „ЦЕНТРИОМ“ ООД – редовно уведомено, представлява се от АДВ. Ц., с пълномощно
по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ – редовно уведомен,
представлява се от ЮРК. М., с днес представено пълномощно, във връзка с промяната в
ръководството и представителството на ответника.

СПП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Р..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. Л. Г. – редовно уведомен, явява се лично.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. Г. К. – редовно уведомен, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл. 199 от ГПК второ преработено писмено заключение във
връзка с допуснатата комплексна СИЕ и СТЕ.

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Молим да се изслуша заключението на вещото лице.

СЪДЪТ сменя самоличността на вещите лица:

В. Л. Г.: Българин, български гражданин, неосъждан, нямам със страните взаимоотношения от
родствен, съдебен, служебен или друг характер, които да ме направят пристрастен при даване на

заклучението.

В. Г. К.: Българин, български гражданин, неосъждан, нямам със страните взаимоотношения от родствен, съдебен, служебен или друг характер, които да ме направят пристрастен при даване на заключението.

ПРЕДУПРЕДЕНИ за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обещаха да дадат вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ СЛУЖЕБНО Е КОНСТАТИРАЛ, че по време на проведеното на 29.11.2024 г. съдебно заседание е дал възможност на страните да направят уточнения и в случай, че имат уточняващи въпроси да ги представят в писмен вид. Такива указания са дадени и по време на проведеното съдебно заседание по делото на 19.02.2025 г.

Вещите лица са съобразили тези указания и са представили заключението в дадения от съда срок, а именно 04.04.2025 г. На страните е даден срок до 09.04.2025 г. да поставят уточняващи въпроси, в случай че имат такива.

СЪДЪТ СЛУЖЕБНО КОНСТАТИРА, че уточняващи въпроси в писмен вид към заключението не са постъпили до 09.04.2025 г.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението чрез разпит на вещите лица:

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Запознати сме с писменото заключение на комплексната експертиза. Нямаме допълнителни въпроси към вещите лица.

НА ВЪПРОСИ НА СЪДА:

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К.: Ходих на място във ВЕЦ^а. Съоръженията за производство на електрическа енергия отговарят по технически параметри, на това което е прието по делото. Във ВЕЦ^а са монтирани две турбини с обща мощност 575 kW – те са с малко по-голяма мощност, но де факто отговарят на мощността, описана в разрешението за водовземане, която е 575 kW.

АДВ. Ц.: Моля да се приеме заключението, но ме интересува общият размер на вредите за процесния период от 01.01.2019 г. до 14.01.2021 г. /цялото количество електроенергия/, тъй като вещото лице е сметнал по периоди и ги е разбило много детайлно.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г.: Първо съм направил анализ на предоставените протоколи за произведена електроенергия, дали същата е произведена и предадена за продажба. След това съм направил сравнителен анализ с предоставените фактури и записаните количества продадена електроенергия на съответните купувачи и не съм установил разминаване. В отговора на въпрос № 3 съм посочил, че за процесния период разликата между реализираните приходи от ищеца и тези, които биха били реализирани, в случай че цената на електроенергията е определена правилно са в размер на 201 417,93 лв. и в т. 3.1.; т. 3.2. и т. 3.3. съм посочил и по години.

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Нямаме въпроси. Молим да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че представеното заключение е относимо към предмета на спора, поради което ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА основното и преработено писмени заключения по допуснатата комплексна СИЕ и СТЕ като доказателства по делото.

СЪДЪТ, съобразявайки представените от вещите лица В. Г. и В. К. справки-декларации по Наредба № Н-1/2023 г., в които са описани изработените от същите часове,

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на същите за работата им във връзка с изготвяне на заключението, както следва:

На вещото лице В. Г. в размер на 2 957 лв.

На вещото лице В. К. в размер на 1 700 лв.

СЪДЪТ СЛУЖЕБНО КОНСТАТИРА, че до момента страните са внесли предварителен депозит от ищеца в размер на 1 000 лв., а от ответника в размер на 500 лв.

СЪДЪТ, съобразявайки окончателно определеното възнаграждение намира, че следва за момента ДА ИЗПЛАТИ пропорционално на вещите лица възнаграждение от до момента внесения депозит, както следва:

На вещото лице В. Г. възнаграждение в размер на 900 лв., а на вещото лице В. К. възнаграждение в размер на 600 лв., за което се издават два броя РКО.

ОПРЕДЕЛЯ допълнителен депозит за възнаграждение на вещите лица, който следва да бъде внесен от страните, както следва:

Ищецът следва да до внесе допълнителен депозит в размер на 2 000 лв., а ответникът да до внесе допълнителен депозит в размер на 1 157 лв.

ДА СЕ ПРЕДСТАВЯТ от двете страни в 7-дневен срок от днес доказателства за внесения допълнителен депозит, определен в днешното съдебно заседание.

След внасяне на депозита на вещите лица В. Г. и В. К. ЩЕ БЪДАТ ИЗДАДЕНИ допълнителни РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Ц.: Моля да уважите исковата молба. Претендирам разноси по представен списък, с копие за насрещната страна. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. М.: Моля да отхвърлите иска. Претендирам разноси. Моля за срок за писмени бележки. Не правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че искът не е доказан по основание и моля да отхвърлите исковата молба.

СЪДЪТ намира, че са налице предпоставките по чл. 149, ал. 3 от ГПК, делото представлява фактическа и правна сложност, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 14-дневен срок от днес да представят допълнителни съображения в писмен вид.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,27 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: