

Протокол

№

гр. София, 29.10.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в
публично заседание на 29.10.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **3501** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 10,05 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от адв. В.-П., с пълномощно на лист 13 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ – уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от юрк. ЦЕРОВСКИ, с пълномощно на лист 97 от делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – [фирма] – редовно призована, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – [фирма] – редовно призована, не се представлява

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – [фирма] – редовно призована, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – [фирма] – редовно призована, се представлява от юрк. М., с пълномощно от днес.

СГП, редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозирана на 26.06.2019 г. молба от КЕВР, препис от която е изпратен на жалбоподателя.

ДОКЛАДВА молба от [фирма] от 24.06.2019 г., с която са представени писмено документи под опис.

ДОКЛАДВА становище от 10.07.2019 г. на жалбоподателя, във връзка с молбата на ответника от 20.06.2019 г., препис от становището е изпратен на КЕВР

ДОКЛАДВА становище от 16.07.2019 г. на жалбоподателя.

ДОКЛАДВА становище от 26.07.2019 г. от страна на НЕК, препис от което е изпратено на жалбоподателя и ответника за становище.

ДОКЛАДВА писмено становище от заинтересованата страна Ч. Електро България АД, с което се изразяват аргументи, относно неоснователността на жалбата и се прави искане настоящото дело да се присъедини към адм. дело № 3579/2019 г. на АССГ.

АДВ. В. – Представям писмено становище по отношение становището на НЕК. По отношение на искането на Ч. за прекратяване на делото, не съм видяла какви са аргументите и предмета на другото дело, а и по номера се вижда, че настоящото производство е първо.

ЮРК. ЦЕРОВСКИ – Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата. По отношение на искането за присъединяване на делото, предоставям на преценката на съда. По отношение на искането за допускане на експертиза поддържам твърдението, че не следва да се назначава. Цялата информация се съдържа в решението, а въпросите не са коректно поставени. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. М. – Получили сме препис от протокола от съдебното заседание. Поддържам входираното от НЕК становище по това дело. Считаю жалбата за неоснователна, респективно решението на КЕВР за правилно и законосъобразно. По отношение на доказателствата, считам всички за относими и допустими по настоящия спор. По отношение на становището на Ч. за прекратяване на производството и приобщаването му към друго дело, считам че актуалната съдебна практика прилага спиране на производството до произнасяне на друго съдебно решение, ако то е в по-напреднала фаза, но обединяване на две административни дела до момента не съм срещала в практиката си, така че предоставям на съда. По отношение на искането за допускане на експертиза, двете страни спорят относно въпросите. Считаю, че така формулираните въпроси от жалбоподателя са извън предмета на спора. Задават се въпроси към вещото лице, които не са относими към СП-2, а към други правни факти и изводи. По отношение на документите, представени от жалбоподателя, не възразявам да се приемат, тъй като са относими.

СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с молба от 24.06.2019 г. от жалбоподателя писмени документи под опис. По отношение на искането заинтересованата страна Ч. Електро България АД за прекратяване на настоящото производство и присъединяването му към адм. дело № 3579/2019 г. на АССГ, намира че преди да се произнесе по искането следва да се изиска служебна справка от адм. дело 3579/2019 г на АССГ, за предмет, страни и ход на същото. По тези съображения

О П Р Е Д Е Л И:

ИЗИСКВА писмена информация по адм. дело № 3579/2019 г. на АССГ за предмет, страни и ход на същото. След получаване на изисканата информация съдът ще се произнесе по искането на Ч. Електро България АД.

По отношение на направеното искане от страна на жалбоподателя за допускане и изслушване на ССЕ с въпроси, формулирани в депозираната в предходното съдебно заседание молба и като взе предвид направените възражения от страна на ответника по делото, намира че искането на [фирма] следва да бъде уважено, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изслушването на ССЕ с въпроси, подробно формулирани в молба на жалбоподателя на л. 99 от делото

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение в размер на 600,00 лв., вносими в 7-дневен срок от днес.

След представянето на вносен документ делото да се докладва в закрито заседание за определяне на вещо лице.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 28.01.2020 г. от 10,00 ч., за която дата и час, страните – уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,20 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: