

Протокол

№

гр. София, 26.06.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVIII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 26.06.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Милена Славейкова

**ЧЛЕНОВЕ: Даниела Гунева
Георги Тафров**

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на
прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **2954** по описа за **2020**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване, в 11.23 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ - АГЕНЦИЯ МИТНИЦИ ТД "ЮГОЗАПАДНА" НА АГЕНЦИЯ
„МИТНИЦИ“ ПРАВОПРИЕМНИК НА МИТНИЦА АЕРОГАРА С., редовно призован
за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Я., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ – А. Д. Д., редовно призован за днешното съдебно заседание,
представлява от адв. Т., с пълномощно по делото.
СГП – редовно призована, явява се прокурор Ю..

СТРАНИТЕ(поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА писмен отговор на касационната жалба от 27.02.2020 г.

ЮРК. Я.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам
доказателствени искания.

АДВ. Т.: Оспорвам касационната жалба. Поддържам отговора. Представям
доказателства за платени разноски от доверителя ми за присъждането им в
настоящото производство. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени
искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ с оглед липсата на други доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. Я. – Правя възражение за прекомерност, предвид изменението с решение на ВАС на Наредбата за минималния размер на адвокатските възнаграждения, където за интерес до 1000 лв., каквато е глобата по настоящето НП, размерът на възнаграждението е 100 лв. Считам, че представените доказателства за 300 лв. представляват троен размер на минималния. Поддържам касационната жалба, и моля тя да бъде уважена. По отношение претенцията за противоречие с европейското законодателство, моля да имате предвид изменението на Валутния закон, на чл. 20 от него и прилагането на по-благоприятна правна норма. По отношение на наложената глоба считам, че НП е законосъобразно и правилно, а субективното отношение на дееца и вината, по делото е безспорно установена.

АДВ. Т. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, процесното решение на СРС е правилно, и като такова следва да бъде оставено в сила.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че касационната жалба е основателна и доказана, и моля тя да бъде уважена.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.27 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: