

Протокол

№

гр. София, 26.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 26.03.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Деница Митрова

ЧЛЕНОВЕ: Диляна Николова
Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Клавдия Дали и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **1829** по описа за **2021** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.25 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ Е. Е. – редовно призован, представлява се от адв. П., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ - редовно призован, не изпраща представител.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Д..

АДВ. П.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовното призоваване на страните, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. П.: Поддържам жалбата. Няма да соча нови доказателства, Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.**

АДВ. П.: Моля да уважите жалбата и да отмените решението на СРС. Считам, че незаконосъобразно е потвърдено постановление, доколкото е налице противоречие между констатациите в АУАН и тези в наказателното постановление, което е довело до неправилна правна квалификация. Подробни съображения сме изложили в касационната жалба. В случай, че съдът прецени, че е допуснато нарушение, моля случаят да бъде квалифициран като маловажен, тъй като дружеството е изряден данъкоплатец, а и в хода на проверката, на органите на НАП е представена касова книга, водена надлежно и в същата е била отразена констатираната разлика от 158 лв. Претендирам разноски по делото, за които представям фактура и платежно нареждане, както и да вземете предвид списъка на разноски, представен в предходното съдебно заседание.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да потвърдите решението на СРС. Ако уважите жалбата, то трябва да отмените всички наказателни постановления по чл.31 от Наредбата. Действията на свидетеля са документирани. Именно от тези документи, издадени в хода на проверката, става ясно, че действително е била налице разлика между фактическата наличност и дневния отчет в магазина. Във връзка с констатираното нарушение от СРС, съдът е направил компромис по отношение на дружеството, намалявайки размера на санкцията.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.29 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: