

Протокол

№

гр. София, 25.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 25.09.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Радина Карамфилова

ЧЛЕНОВЕ: Николай Димитров
Ивета Стефанова

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на прокурора
Пламен Райнов, като разгледа дело номер **5418** по описа за **2026** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.30 часа се явиха:

МОЛИТЕЛЯТ СОФИЙСКА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – редовно призован, не се представлява .
ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК СЕКТОР В СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ
– ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ – редовно призован, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ К. В. Ц. – редовно призован, се явява лично и се представлява от адв. Д..

За СГП се явява прокурор Р..

СЪДЪТ извърши констатация по представената лична карта.

АДВ. Д., ПРОКУРОР Р./поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба за възобновяване на административнонаказателната преписка.

ДОКЛАДВА писмо от 02.06.2026 г. от отдел «Пътна полиция» – СДВР, с което се представя
административната преписка по издаденото наказателно постановление.

АДВ. Д.: Нямам доказателствени искания и няма да соча доказателства.

ПРОКУРОР Р.: Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с молбата от 02.06.2026 г. писмени доказателства, представляващи административна преписка.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Д.: Считам, че не са налице основанията за възобновяване на административнонаказателното производство. Искането е на наблюдаващия прокурор. Тъй като пострадалото лице от ПТП на по-късен етап се установява че има нужда от операция и неговата вреда е квалифицирана като средна телесна повреда. Дали по време на удара той е претърпял средна телесна повреда все още не е установено в досъдебното производство. Направили сме своевременно възражение с доказателствено искане, но експертизите, които до сега са изготвени не установяват кога точно е настъпила вредата. К. Ц. е спазил закона след издаването на наказателното постановление и е заплатил административната санкция.

ПРОКУРОР Р.: Моля да уважите искането на СРП.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.36 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: