

# Протокол

№

гр. София, 01.11.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,**  
в публично заседание на 01.11.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Веселина Женаварова**

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **1110** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.20 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

Жалбоподателят Г. Т. С., редовно призован, не се явява; за нея –АДВ. М. П., с пълномощно по делото.

Ответникът НАЧАЛНИК НА СЛУЖБА ПО ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР се представлява от мл. експерт с юридическо образование С., с пълномощно по делото.

Заинтересована страна В. К. Б., редовно призован, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ (ВЛ) ИНЖ. С. Б. К. се явява.

Страните: Да се даде ход на делото

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА се постъпилото на 20/10/2021 г. заключение по назначената съдебно-техническа експертиза.

СНЕ се самоличността на ВЛ:

С. Б. К., 65 г., български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл.291 НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ: Поддържам представеното от мен заключение.

ВЛ (на въпрос на младши експерт С. за допустимата стойност на разликата в площта

по смисъла на чл. чл. 18 и 19 ): В Наредбата разликата се измерва в разстояния, в зависимост от местонахождението на имота, в конкретния случай 50 cm за сграда за градски условия не е допустима.

Страните: Да се приеме, нямаме въпроси.

Съдът,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на ВЛ по назначената СТЕ; на вещото лице да се изплати възнаграждение в размер на внесения депозит, за което се издаде РКО за сумата от 300,00 лева.

Страните: Нямаме доказателствени искания.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО:

Адв. П.: Подготвила съм предварително писмени бележки по основателността на жалбата с препис. Претендирам разноски по списък от днешно съд.з.

Мл. Е. С.: Издадената заповед е законосъобразна. Поддържам правните изводи и съображения в писмения отговор по делото. Налице е редовен акт за собственост от формална страна и индивидуализация на отразеното в него право по отношение на съответната сграда, обект на кадастъра. Административният орган е спазил своето задължение за заснемане и нанасяне на съществуваща сграда в ККР, за което е направена проверка. С оглед изискването на чл. 74 от Наредба № 5, извън случаите по чл. 62 (за новопостроени сгради) съществуващите сгради на терен се отразяват въз основа на заснетото на място. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение. В указан от съда срок ще изложа съображения в писмени бележки по същество.

Съдът дава възможност на страните в 7-дневен срок да представят писмени защиты и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:32 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: