

Протокол

№

гр. София, 30.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав, в
публично заседание на 30.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **1640** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - НАПОИТЕЛНИ СИСТЕМИ ЕАД, редовно уведомени, не изпращат процесуален представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от 30.09.2026г. от адв. Г. в качеството ѝ на процесуален представител на жалбоподателя, в която моли да бъде даден ход на делото, да се приеме съдебно-икономическата експертиза, няма доказателствени искания, изразява становище по същество, прилага списък с разноски, договор за правна защита и съдействие, пълномощно, банкова референция, фактура, банково извлечение, удостоверение за регистрация и решение на СГС.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА БАСЕЙНОВА ДИРЕКЦИЯ „И. РАЙОН“ - редовно уведомени, представляват се от служител с юридическо образование Г., с пълномощно по делото.

В залата се явява вещото лице Е. В. Ж., редовно уведомена.

СЛУЖИТЕЛ С ЮРИДИЧЕСКО ОБРАЗОВАНИЕ Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от 30.09.2026г. от адв. Г.

ДОКЛАДВА постъпило заключение на 12.06.2026г. по допуснатата допълнителна съдебно-икономическа експертиза.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на вещото лице.

СНЕ самоличността на вещото лице:

Е. В. Ж. - 55 г., български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК за даване на невярно или заинтересовано заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам представеното заключение. Нямам какво да добавя. Моля да бъде прието.

СЛУЖИТЕЛ С ЮРИДИЧЕСКО ОБРАЗОВАНИЕ Г.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

По заключението на експертизата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА заключението на извършената съдебно-счетоводна експертиза.

На вещото лице да се изплати възнаграждение от внесения депозит в размер на 260,00 евро, с оглед представената по делото справка- декларация, за което се издаде 1 бр. РКО.

ОСВОБОЖДАВА вещото лице от залата.

СЛУЖИТЕЛ С ЮРИДИЧЕСКО ОБРАЗОВАНИЕ Г.: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

СЛУЖИТЕЛ С ЮРИДИЧЕСКО ОБРАЗОВАНИЕ Г.: Считаме, че жалбата е неоснователна и недоказана. Видно от проведената административна процедура по издаване на оспорвания акт - акт за установяване на публично държавно вземане, не са налице пороци в същия. Спазени са административнопроизводствените правила и актът е издаден изцяло в съответствие с материални закон. Не се спори между страните, че дружеството титуляр по разрешително, и с което предоставено правото на водовземане от повърхностни водни обекти и заверил приложение 1. Видно от същия на дружеството е предоставено първоначално водовземане само за напояване на земеделски култури и със същото е изменено, като при проведената процедура от компетентния за това орган, а именно министъра на околната среда и водите, по безспорен начин се установява, че дружеството не притежава права да предоставя вода за животновъдство. Именно за това целта е изменена „за други цели“, именно за каквато цел Директора на басейнова дирекция е определил дължимата такса на дружеството. Позовавам се и на влязло в сила съдебно решение по дело 913/2025г. по описа АССГ, между същите страни, на същото основание, по същото процесно разрешително. Считам, че актът е законосъобразен, с което ще Ви моля да постановите съдебен акт, с който да го потвърдите. Моля за срок за писмени бележки. С оглед изхода на спора, претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:05 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: