

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2368

гр. София, 23.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,**  
в закрито заседание на 23.03.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Адриан Янев**

като разгледа дело номер **1089** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и сл. от Административнопроцесуален кодекс (АПК), във вр. чл. 1, ал. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Производството е образувано по искова молба на С. А. К. , с която се иска осъждане на Столична община да заплати сумата в размер на 329,70 лева, представляваща обезщетение за имуществени вреди, причинени от изпълнението на отменено наказателно постановление № 313040 от 13.06.2017 г. на заместник – кмета на Столична община, ведно със законната лихва върху тази сума, считано от 16.12.2021 г. до окончателното изплащане на вземането. Претендират се разноски.

В исквата молба се посочва, че е издадено наказателно постановление № 313040 от 13.06.2017 г. от заместник – кмета на Столична община, с което на ищеца е наложена глоба в размер на 200 лева. Твърди, че след това е образувано изп. д. № 20218380400073 по описа на ЧСИ М. Б., по което от ищцовата страна по принудителен ред е събрана сумата в общ размер на 329,70 лева (сбор от следното: 200 лева – глоба, 105,70 лева – неолихвяема сума по тарифата за таксите и разноските към ЗЧСИ и 24 лева – такса върху събраната сума по т. 26 от посочената тарифа). Впоследствие с Решение от 14.05.2021 г. по нахд № 1769/2021 г. по описа на СРС, е отменено обсъжданото наказателното постановление. Посоченият съдебен акт е оставен в сила с Решение № 7607/16.12.2021 г. по кнад № 5602/2021 г. по описа на АССГ. Изразява доводи, че от отмененото незаконосъобразно наказателно постановление са причини на ищеца имуществени вреди в размер на 329,70 лева.

Ответната страна - Столична община не е подала отговор на исквата молба.

След преценка на исканията и възраженията на страните по делото, съдът намира следното:

Следва да се отбележи, че не е необходимо изрично да се конституират ищецът и ответникът. Това е така, тъй като процесуалната легитимация на страните се определя

според чл. 26, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК (лицата от чието име и срещу които се води делото), тъй като се касае за исково производство, макар и проведено пред административен съд. В тази връзка е неприложима разпоредбата на чл. 154, ал. 1 АПК, тъй като същата се отнася в производството по оспорване на административни актове, каквото настоящото не е (в този смисъл решение № 4456 от 26.03.2019 г. по адм. д. № 11288/2018 на Върховния административен съд).

Основателно е искането да се приемат писмените доказателства, приложени към исковата молба, тъй като са относими за спора.

Предвид изложеното, съдът

### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към исковата молба.

СЪОБЩАВА на страните проекта за доклад по делото:

- правна квалификация на исковете: чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ.
- права и обстоятелства, които се признават и които не се нуждаят от доказване: няма такива.
- разпределя се доказателствената тежест за подлежащите на доказване факти по следния начин:

В тежест на ищеца е да установи следното: 1. Отменено по съдебен ред незаконосъобразно наказателно постановление, издадено от орган, принадлежащ към структурата на Столична община; 2. наличие на сочените имуществени вреди, както и техния размер; 3. пряка причинно-следствена връзка между наказателното постановление и настъпилия вредоносен резултат.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 03.05.2022 година от 13:30 часа, за която дата и час да се призоват ищцовата страна, ответната страна и прокуратурата.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните препис от настоящото определение.

Съдия: