

Протокол

№

гр. София, 19.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 19.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разглежда дело номер **2098** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 13:39 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „Е ЕНД ДЖИ ГРИП“ ООД редовно призован, не се представлява.

Постъпила е молба на 17.12.2024г. от жалбоподателя, с която не възразява да се даде ход на делото. Запознат е с депозираното заключение и не възразява същото да бъде прието, като няма въпроси към вещото лице. Прилага за сведение на съда 2 броя решения и протокол от съдебно заседание, проведено на 22.06.2023г. по АХД №9132/2022г. Прави и следното доказателствено искане: моли да бъде допуснат като свидетел в следващото съдебно заседание А. Е. Ч. при режим на призоваване. В случай, че се даде ход по същество, моли да се отмени РА. Моли за присъждане на направените разноски в размер на 16 427 лв. за всички съдебни инстанции, съгласно представен списък по чл.80 от ГПК. Прави възражение за претендираното юрисконсултско възнаграждение от ответника. Моли за срок за представяне на писмени бележки.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ „ОДОП“ - С. ПРИ ЦУ НА НАП редовно призован, представлява се от юрк. С., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Вещото лице - Н. Н. Х., редовно призован, се явява.

ЮРК. С.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от вещото лице Х., постъпила на 13.12.2024г., в която сочи, че в периода 15.12.2024г.-18.12.2024г. участва като лектор в семинар, който се провежда извън територията на страната. Същата изпраща за уведомление на съда в случай, че има проблем с прибирането и явяването в съдебно заседание.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило в срок по чл. 199 от ГПК писмено заключение по допуснатата СКТЕ.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението.

СЪДЪТ сменя самоличността на ВЛ:

Н. Н. Х. – 45г., българин, български гражданин, неосъждан, нямам взаимоотношения със страните от родствен, съдебен, служебен или друг характер, които да ме направят пристрастен при даване на заключението.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ - Представил съм заключение в срок, което поддържам.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на ВЛ:

ЮРК. С.: Моля експертизата да не се приема в днешното съдебно заседание, тъй като отговор на въпрос № 3 е изготвен на наличните по делото документи – диск, но не и при извършена проверка в Информационната система „Контрол“, което следва да се извърши в НАП. Съдействие в това отношение може да окаже С. И. в отдел „Развитие на контролната дейност“ при ЦУ на НАП. В този смисъл, моля вещото лице да отговори на въпрос №3 като извърши проверка на електронните документи в това ревизионно производство, а именно ЗВР, РД и РА дали са подписани с квалифициран електронен подпис в Информационната система „Контрол“ при ТД на НАП, защото там те са създадени в оригинал. В приложения СД се намира копие, което не съдържа методи на положените подписи върху електронния вариант на документа.

Вещото лице: Мога да отговоря на този въпрос.

Съдът намира, че следва да даде възможност на жалбоподателя да се запознае с това доказателствено искане на ответника и да изрази становище по него.

ЮРК. С.: Възразявам по искането на свидетел, тъй като ВАС е дал конкретни указания свързани с електронните подписи. Не считам, че следва да се събират нови доказателства.

Съдът намира, че следва да даде възможност на жалбоподателя да изрази становище и по изложеното доказателствено искане за свидетел, по което постъпи възражение в днешното съдебно заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 27.03.2025 година, от 13:15 ч., за когато страните уведомени.

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от протокола на жалбоподателя за становище в 14-дневен срок.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: