

Протокол

№

гр. София, 16.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав**, в публично заседание на 16.10.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Росица Стоева и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **8038** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 14.39 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ю. Т. - редовно призован, не се явява, се представлява от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КДЛ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В Р., КРАЛСТВО М. ПЪЛН. ГЛ.ЮРК. В. З. - редовно призован, не се представлява.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор В..

Съдът докладва постъпило становище от ответника, от 15.10.2024г., с което изразява становище по съществува на правния спор, счита, че жалбата е неоснователна поради, което моли съдът да я отхвърли като такава.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка и приложенияте към тях писмени доказателства.

Адвокат С.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Правя искане за допускане на един свидетел при режим на довеждане, който водим, това е съпругата на доверителя ми, която да разкаже за съвместния им живот.

Прокурорът: Да се приемат представените доказателства. Нямам доказателствени искания. Относно искането за допускане на свидетел, да се остави без уважение.

СЪДЪТ, след като съобрази становищата на страните, намира, че следва да приеме приложените към административната преписка писмени доказателства, както и днес докладваното писмо от ДАНС на л.65 по делото. Съдът намира искането за разпит на свидетел за основателно и ще следва да се уважи, за изясняване твърденията в жалбата.

Предвид изложеното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата към жалбата и административната преписка.

ПРИЕМА днес докладваното писмо от ДАНС на л.65 по делото.

ДОПУСКА до разпит един свидетел на жалбоподателя за днешно съдебно заседание.

В залата се въведе свидетелят на жалбоподателя.

СЪДЪТ СЧЕМА САМОЛИЧНОСТТА на свидетеля:

Д. А. К. на 54г. неосъждана, български гражданин, съпруга на жалбоподателя.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 2 от НК за неверни показания.

Свидетелят обеща да каже истината.

Свидетелят на въпроси: Омъжена съм за Ю. Т., като сме сключили брак на 30.03. 2023г. Но от 2020г. живеем заедно, като преди живеехме в Германия. Тази година решихме с него да се установим в България. Аз работя тук като администратор в Пета градска болница и имаме намерение да живеем в България. Аз имам наследство тук и затова трябва да се грижа за него. Аз имам собствено жилище, което съм закупила през 2002г. Всеки ден се чуваме с него по WhatsApp, той в момента е в М..

Съдът и страните нямаха повече въпроси към свидетеля и той беше освободен от залата.

Страните /по отделно/: Считаме делото за изяснено от фактическа страна. Да се даде ход по същество.

Предвид липсата на доказателствени искания СЪДЪТ намира, че следва да приключи съдебното дирене и да даде ход на устните състезания.

Ето защо,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ,

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ .

Адвокат С.: Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея. Не са посочени факти и правни основания . При постановяване на обжалвания отказ административния орган не е спазил изискването на чл.59, ал.2, т4 и т.5 от АПК, както и чл.34, ал.1, изр.2 от Наредбата за условията и реда за издаване на визи. Отказа възпрепятства правото на доверителката ми и съпруга ѝ да упражняват съвместен живот. Моля да разпоредите да бъде издадена виза по същото заявление, като при подаване на ново заявление, то ще е основание за друг отказ и друго съдопроизводство.

Прокурор: Жалбата да се остави без уважение, като недоказана.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

СЪДЪТ УКАЗВА на страните и ВЛ, че имат възможност да депозират своите молби, становища, бележки, възражения и експертни заключения, освен в деловодството на съда и на следния електронен адрес: [електронна поща], по номера на делото. Последното е за улеснение на съда и страните и не се счита за надлежно упражняване на процесуални права.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.47 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: