

РЕШЕНИЕ

№ 3570

гр. София, 26.06.2012 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав, в публично заседание на 29.05.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Аглика Адамова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **11465** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145-178 АПК вр. чл.54 ал.2 от Закона за кадастъра и имотния регистър във връзка с §4 ал.1 т.2 от ПЗР на същия закон.

Образувано е по жалба на Р. Б. П. и А. Б. А. срещу заповед № РД-50-90/22.11.2011г. на кмета на район „Б.“, с която е отказано нанасянето в кадастралната основа в одобрен кадастрален план на имот с проектопл. № 2933, кв.45, к.л. А-3-7-В по плана на м. „С.“, [населено място], поради наличие предпоставките по чл. 53, ал., изр. II ЗКИР.

Жалбоподателите твърдят, че имотът на В. Ц. Д. не е идентичен с техния имот, поради което не е налице спор за материално право. Молят да бъде отменена оспорената заповед.

Ответникът по жалбата - Кметът на район „Б.“ чрез процесуалния си представител оспорва жалбата. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Заинтересуваната страна В. Ц. Д. оспорва жалбата. Твърди, че имотът, чието нанасяне се иска да бъде допуснато в кадастралната основа е идентичен с негов собствен недвижим имот, поради което е налице спор за материално право.

Съдът, след като се запозна с доводите и възраженията на страните и представените доказателства, намира за установено от фактическа страна следното:

С решение от 02.03.2005г. по гр.д. 4570/2004г. на СРС, 36 състав е признато правото на възстановяване на собствеността на Б. П. К. върху нива от 1600 кв.м., в землището на [населено място], м. „С.“, по иск с правно основание чл. 11, ал.2 ЗСПЗЗ, предявен срещу ОСЗГ – Б.. С решение от 20.06.2005г. на ОСЗГ Б. се възстановява правото на

собственост на Б. К. върху посочената нива. Със заповед РД 50-80/01.07.2009г. на кмета на район „Б.“ е одобрено решението на комисия по протокол № 4, т.4 от 25.05.2009г. за определяне на застроена и незастроена част от бившия имот пл. № 50029 по стар кадастрален план на м. „С.“, Б.. Издадени са удостоверение и скица по чл. 13, ал.4 и 5 ППЗСПЗЗ, съгласно които имотът попада върху УПИ №№ XX-157, XIX-156, XVIII-155, XVII-154, всички от кв. 45 за жилищно строителство; УПИ VI-1902 и XII-158 от кв. 46 за жилищно строителство и улица. С решение № 41661-1 от 14.03.2011г. на ОСЗ Овча купел се възстановява правото на собственост на наследниците на Б. П. К. върху нива от 1,469 дка, землището на [населено място], м. „С.“, имот № 5029, картен лист А-3-7-В, А-3-7-А. Видно от удостоверение № 000711/19.05.2009г. на СО-район „Н.“, Б. П. К. е починала на 30.04.2009г. и е оставила наследници А. Б. А. и Р. Б. П..

На 29.08.2011г. по заявление на наследниците на Б. К. вх. № АГ 9400-1262/07.06.2011г. е съставен констативен акт за непълноти /грешки/ в одобрен кадастрален план за ПИ проектен № 2933 от кад. лист А-3-7-В, кв. 45, м. „С.“, район Б.. Констатирано е, че той не е отразен в действащия ЗРКП. Актът е подписан от съставителя и заявителите, но не и от заинтересувани лица.

На 05.10.2011г. В. Ц. Д. е подал възражение до СО-район „Б.“, в което изтъква, че с проекта за попълване на кадастралната основа се засяга собствения му УПИ XIX-156, м. „С.“, кв.145. Представен е нотариален акт № 129, том I, дело № 1258/1984г., с който В. П. Ц. е призната за собственик по давностно владение на дворно място от 1600 кв.м. в землището на [населено място], м. „С.“. Представен е и предварителен договор със заверка на подписите от 27.12.1961г., с който Б. П. К. продава на В. П. Ц. нива от 800 кв.м. в м. „С.“. Съгласно скица от 22.05.2009г. на СО-район „Б.“, имотът описан в нотариалния акт на В. Ц. съставлява УПИ XIX-156, кв. 45, по плана на [населено място], м. „С.“. В. Ц. Д. е наследник на В. П. Ц., починала през 2007г., съгласно удостоверения за наследници на СО- район „И.“ от 03.05.2007г. и 15.07.2010г.

Със заповед № РД-50-9-/22.11.2011г. на кмета на район „Б.“ на основание §4, ал.1, т.2 ПР ЗКИР и въз основа на протокол № 38 от 27.10.2011г. на РЕСУТ при район Б. е отказано нанасянето в кадастралната основа в одобрен кадастрален план относно имот с проектопл. № 2933, кв.45, к.л. А-3-7-В по плана на м. „С.“, [населено място], поради наличието предпоставките по чл. 53, ал., изр. II ЗКИР.

От заключението на назначената съдебно-техническа експертиза, възприето от съда като добросъвестно и обосновано и неоспорено от страните се установява следното:

На приложената комбинирана скица е отразено разположението на имота, възстановен на наследниците на Б. П. К. спрямо заснетите имоти в отменения кадастрален план от 1957г., действащия кадастрален план, изработен през 1982г. и действащия регулационен план, одобрен със заповед № РД-09-50-204/21.04.1997г. На скицата имотът на Б. П., съставляващ имот с № 7015029 съгласно помощния план с площ от 3126 кв.м., описан в удостоверението по чл. 13, ал.5 ППЗСПЗЗ е изчертан със зелен туш. Новообразуваният имот, свободен от застрояване, възстановен от ОСЗ „Овча купел“ с площ 1469 кв.м., представляващ съгласно проекта за нанасяне имот № 2933 е оцветен в червено и отбелязан с цифри. Имотът на В. П. Ц. съгласно нотариалния акт от 1984г., заснет и нанесен в кад. план с пл.№ 156, с площ по цифров модел на плана 1847 кв.м. и отредения за него УПИ XIX-156, кв.145 с площ 1716 кв.м. е изчертан със сини линии и червена – към новоизградена улица. Налице е

При така установената фактическа обстановка, съдът намира от правна страна следното:

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

Заповедта е издадена в предвидената от закона форма, като съдържа необходимите реквизити – наименование на органа, наименование на акта, правни и фактически основания за издаването му, разпоредителна част, дата на издаване и подпис на кмета на района.

При издаване на обжалвания административен акт не са допуснати нарушения на материалния и процесуалния закон.

Съгласно чл. 53 ЗКИР и чл. 58-64 от Наредба № 3 от 28 април 2005 г. за съдържанието, създаването и поддържането на кадастралната карта и кадастралните регистри, непълноти или грешки в кадастралната карта и кадастралните регистри се отстраняват по молба на заинтересувано лице. Молбата се подава до службата по кадастъра по местонахождението на имота. Непълнотите и грешките се установяват на място от службата по кадастъра с акт след оглед и/или преки геодезически измервания, както и въз основа на представени от заявителя официални документи. Актът се съставя по образец, одобрен от изпълнителния директор на АК, и се подписва от съставителя, заявителя и пряко заинтересуваните собственици. Когато непълнотите или грешките са свързани със спор за материално право, те се отстраняват след решаването му по съдебен ред. Съгласно чл. 54, ал.1 ЗКИР вр. §4, ал.1, т.2 ПЗР на ЗКИР измененията в кадастралната карта и кадастралните регистри по тази глава се одобряват със заповед на кмета на района – за градовете с районно деление. Заповедта се съобщава на заинтересуваните лица по реда на Гражданския процесуален кодекс. Съгласно §1, т.13 от ДР на ЗКИР <http://pravo5.ciela.net/Dispatcher.aspx?Destination=RefDocs&Method=RefsFromActs&DocId=2134918656&IdType=1&No=54&SubNo=0&IdItem=484&DocTitle=%D0%97%D0%90%D0%9A%D0%9E%D0%9D%D0%97%D>

[0%90%20%D0%9A%D0%90%D0%94%D0%90%D0%A1%D0%A2%D0%AA%D0%A0%D0%90%20%D0%98%20%D0%98%D0%9C%D0%9E%D0%A2%D0%9D%D0%98%D0%AF%20%D0%A0%D0%95%D0%93%D0%98%D0%A1%D0%A2%D0%AA%D0%A0&lang=bg-BGhttp://pravo5.ciela.net/Dispatcher.aspx?Destination=RefDocs&Method=RefsFromPractices&DocId=2134918656&IdType=1&No=54&SubNo=0&IdItem=484&DocTitle=%D0%97%D0%90%D0%9A%D0%9E%D0%9D%D0%98%D0%AF%20%D0%A0%D0%95%D0%93%D0%98%D0%A1%D0%A2%D0%AA%D0%A0&lang=bg-BG](http://pravo5.ciela.net/Dispatcher.aspx?Destination=RefDocs&Method=RefsFromPractices&DocId=2134918656&IdType=1&No=54&SubNo=0&IdItem=484&DocTitle=%D0%97%D0%90%D0%9A%D0%9E%D0%9D%D0%98%D0%AF%20%D0%A0%D0%95%D0%93%D0%98%D0%A1%D0%A2%D0%AA%D0%A0&lang=bg-BG) "заинтересувани лица по чл. 54, ал. 1" са собствениците и носителите на други вещни права на недвижими имоти, чиито права се засягат от изменението.

Няма разлика между лицата, които следва да подпишат акта за непълноти и грешки и тези, на които се съобщава крайната заповед и които могат да я обжалват. В този смисъл и в двата случая става въпрос за заинтересувани лица – собственици и носители на вещни права върху недвижими имоти, засегнати от изменението. В хода на административното производство е спазен процесуалният закон, като заинтересованото лице е уведомено за започването на административното производство и му е дадена възможност да подпише акта за непълноти и грешки, което той изрично е отказал с подаденото възражение.

Спазен е материалният закон. Неподписването на акта от заинтересувана страна изключва издаването на исканата заповед за допълване или поправка на кадастралната основа. Отказът на заинтересуваната страна да подпише акта индикира спор за материално право между страните в производството пред административния орган. Наличието на такъв спор е винаги пречка за исканата поправка или допълнение. Освен това спор за материално право е налице не само когато е налице съдебен процес. Всеки път, когато е налице външно проявено несъвпадение на правните твърдения на два правни субекта, се обективира правен спор. Дали той ще бъде разрешен по съдебен или друг ред, е проблем на страните по него, но наличието му е пречка за издаване на искания административен акт.

По изложените съображения, оспореният административен акт е законосъобразен. Жалбата, като неоснователна, следва да бъде отхвърлена.

На основание чл. 143, ал.4 АПК жалбоподателите следва да заплатят на ответника съдебни разноски в размер на 150 лв за юрисконсултско възнаграждение.

Воден от горното, Съдът

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Р. Б. П. от [населено място],[жк], [жилищен адрес] вх. „А”, ет.4, ап.12 и А. Б. А., [населено място],[жк], [жилищен адрес] вх. „В”, ет.6, ап. 64 против заповед № РД-50-90/22.11.2011г. на кмета на район „Б.”.

ОСЪЖДА Р. Б. П. и А. Б. А. да заплатят на Столична община съдебни разноски в размер на 150 лв.

РЕШЕНИЕТО е постановено при участието на заинтересуваната страна В. Ц. Д..

РЕШЕНИЕТО може да се обжалва пред ВАС в 14 дневен срок от съобщението до страните.

Председател:

