

Протокол

№

гр. София, 25.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 11 състав,
в публично заседание на 25.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **3224** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.30 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ОГЛ-ФУУД ТРЕЙД ЛЕБЕНСМИТЕЛ-ФЕРТРИБ-Германия“ ГМБХ чрез АДВ. Г. Г. – редовно призован, се явява адв. Г., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТД МИТНИЦА П. - редовно призован, се явява юрк. Д., с представено пълномощно по делото.

ВЕЩО ЛИЦЕ Л. Ц. Й. – редовно призован, се явява лично.

СГП не взема участие.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключението на съдебно-счетоводната експертиза постъпило на 08.03.2024 г.

СЪДЪТ връчи препис на страните.

СТРАНИТЕ /поотделно /- Запознати сме със заключението, не възразяваме да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличността на вещото лице.

СНЕ самоличността на вещото лице Л. Ц. Й. – 71 години, неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК за даване на неверни данни пред съда.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ Й. – Представил съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. Г. – Фактурата, казахте съдържа стойността на стоката, плащането отговаря, има ли данни за извършено реално плащане на фактурната цена?

ВЛ Й. – Да, има писмо, с което жалбоподателя уведомява купувача, че е платил и преводно нареждане по няколко фактури, по които е извършено плащане, което включва и процесната фактура, 4 бр. фактури.

АДВ. Г. - Считате ли, че реално е платена цената на фактурите?

ВЛ Й. - Като има банково преводно нареждане за цената, на което съм се позовал и плащането е отразено в счетоводството.

АДВ. Г. – Нямам други въпроси към вещото лице. Моля да се приеме заключението.

ЮРК. Д. - При проверка на документите, установихте ли други документи, от които да е видно как е определената вносна освен фактурата, други документи видяхте ли, от които да се определи вносна цена на фактурата?

ВЛ Й. – Не, изготвил съм заключението, въз основа на документите по делото и търговската фактура приложена към процесната митническа декларация, където има цените на стоките, декларирани в същата декларация.

ЮРК. Д. - Нямам други въпроси към вещото лице. Моля да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно-счетоводната експертиза Да се изплати възнаграждение на вещото лице в размер на 800 лв. по вносен документ от 21.01.2024 г., за което се издаде РКО.

АДВ. Г. - Представям и моля да приемете преводи на документи на чужд език, които са по делото. Представям списък с разноските, с копие за ответната страна и доказателства за плащането им.

ЮРК. Д. – Не възразявам да се приемат представените доказателства от адв. Г..

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените преводи на един брой фактура и извлечение от счетоводния регистър.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Г. - Моля да отмените атакуваното решение по съображения изложени в жалбата. Моля да присъдите направените разноски извършени от доверителя ми,

както и да ми дадете срок за писмени бележки. Безспорно в случая са представени достатъчно доказателства в подкрепа на декларираната договорна стойност, в това число фактура, плащане, счетоводни записи, съгласно трайната практика на ВКС, това са алтернативни доказателства за договорно отношение, включително заявена облагаема цена, като Ви моля да съобразите, че съгласно чл. 70 от Митническия кодекс на съюза, договорната стойност това е подлежащата на плащане или реално платената цена. В случая безспорно е доказана реално платената цена на стоките. Претендирам разности по представен списък.

ЮРК. Д. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите решението на директора на ТД на Митница П. като правилно и законосъобразно. Моля да ми дадете срок, в който да представя писмени бележи. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА на страните 14-дневен срок, в който да депозират писмени бележки, с копие за ответната страна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.38 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: