

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4040

гр. София, 19.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,
в закрито заседание на 19.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Терзиев

като разгледа дело номер **7032** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство е по реда на чл. 248 ГПК, във връзка с чл. 144 от ГПК.

С Решение № 2184/01.04.2022 г. по адм. дело № 7032/2019 г. по описа на АССГ, III отделение, 60-ти състав съдът е отхвърлил жалбата на Столична община срещу Решение № РД-02-36-674 от 29.05.2019 г. на заместник-министъра на регионалното развитие и благоустройството и ръководител на УО на ОП „Региони в растеж 2014-2020 г.“.

По делото е постъпила молба на 12.04.2022 г. от процесуалния представител на ответника, с която се иска да бъде изменено постановеното по делото решение, като бъдат присъдени в пълен размер на ответника направените в производството разноски.

В законоустановения срок е постъпил и отговор от Столична община, според който правилно са присъдени разноски по чл. 37 от Закона за правната помощ.

Съдът намира, че искането е допустимо по чл. 248, ал. 1 от ГПК - като подадено в срок и от надлежна страна. Разгледано по същество е и основателно.

В Наредба № 1/09.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения – чл. 8, ал. 1, т. 5 от Наредбата е предвидено за процесуално представителство, защита и съдействие по административни дела с определен материален интерес минималното възнаграждение да е 3530 лв. плюс 1 % за горницата над 100 000 лв.

По делото е представен списък на разноските, ведно с банково извлечение за платено адвокатско възнаграждение в размер на 12 488, 66 лв. и депозит за вещо лице в размер

на 200 лв.

По делото е направено изрично искане за присъждане на разноси, по което съдът е произнесъл, като е присъдил разноси в размер на 150 лева, поради което, на основание чл. 248 от ГПК, вр. чл. 144 от АПК, следва да бъдат присъдени претендираните разноси в пълен размер в полза на ответника по делото. От жалбоподателя не е направено възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение, като настоящата инстанция намира, че същото следва да бъде присъдено в искания размер.

Постановеното по делото решение следва да бъде изменено в частта, касаеща размера на присъдените разноси, като бъдат присъдени в пълен размер съобразно изложените по-горе мотиви.

По горните съображения и на основание чл. 248, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ИЗМЕНЯ Решение № 2184/01.04.2022 г. по адм. дело № 7032/2019 г. по описа на АССГ, III отделение, 60-ти състав, в частта за разноските, като ги увеличава от 150 лева на 12 688,66 лева (дванадесет хиляди шестстотин осемдесет и осем) лева и 0.66 стотинки.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да се обжалва по реда, по който подлежи на обжалване решението, а именно - с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

ПРЕПИС от определението да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: