

Протокол

№

гр. София, 14.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в публично заседание на 14.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Ингилизов

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **9608** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 16:09 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - П. П. Ч.-Х. – редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ - кметът на район „О.“ към Столична община - редовно призован, представлява се от юрк. П., с пълномощно от днес.

СГП редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на П. П. Ч. – Х. срещу Заповед № РОБ23-РД09-609 от 01.08.2023 г. на кмета на район „О.“ към Столична община, с която е отказано изплащане на средства за компенсиране на допустимите разходи за отглеждане, възпитание и обучение на детето на П. П. Ч.-Х. – майка на Х., като са изложени мотиви от административния орган, с оглед на които родителят не подлежи на компенсации за периода от 01.06.2023 г. до 30.06.2023 г. Жалбата е подробно мотивирана.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Поддържам жалбата. Представям справка, свързана с местата в детската градина, която е отбелязана от другата страна по делото, също така договор

и анекс към него към ЧДГ, както и заплатена такса за месец юни и фактура за това от съответното заведение. Също така представям справка от сайта на СО, със списък на детските градини и 35-те ми некласирания в детска ясла. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. П.: Не възразявам да се приемат представените доказателства, представени в днешното съдебно заседание. Поддържам депозираното писмено становище, като оспорвам жалбата като неоснователна и моля я отхвърлите, със законовите последици.

По доказателствата, СЪДЪТ НАМИРА, че следва да приеме представените днес от жалбоподателя доказателства, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка.

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства от жалбоподателя.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Представям писмени бележки, с подробно изложени мотиви във връзка с незаконосъобразността на заповедта, поради което моля да я отмените. Жалбата е законосъобразна.

ЮРК. П.: Считам, че оспорената заповед е валиден и законосъобразен административен акт. Заповедта е издадена от компетентен орган, в рамките на неговите правомощия, спазена е законоустановената форма. В производството пред административния орган са допуснати нарушения на административнопроизводствените правила. Заповедта е издадена при спазване на материалния закон, в съответствие с целта на закона. Не са налице отменителни основания по чл. 146 от АПК. Жалбоподателката не може да иска изплащане на средства за недопустимите разходи, свързани с отглеждането на детето. Не са налице условията, визирани в подзаконовия нормативен акт за изплащане на претендираното компенсиране на средства. Детето на жалбоподателката е прието в общинска детска градина и наличието на това обстоятелство изключва претенция за изплащане на компенсация. Детето не е постъпило в детската градина, в която е било класирано по решение на родителя. По същество това е отказ от права, което определя претенцията ѝ за компенсация като злоупотреба с право. Моля да ми бъде даден срок за писмена защита. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7-дневен срок от днес да представят писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:16 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: