

Протокол

№

гр. София, 08.10.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в публично заседание на 08.10.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Николова

при участието на секретаря Александра Ковачева, като разгледа дело номер **3611** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във връзка с чл.144 от АПК, на именното повикване в 16.04ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. З. Д., редовно призована, се представлява от адв. Х. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Н. К., редовно призован, се представлява от адв. Х. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. А. К., редовно призован, се представлява от адв. Х. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ц. А. К., редовно призована, се представлява от адв. Х. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Л. С. Д., редовно призована, се представлява от адв. Х. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. С. П., редовно призована, се представлява от адв. Х. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ З. С. Д., редовно призован, се представлява от адв. Х. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. А. В., редовно призована, се представлява от адв. Х. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Д. И., редовно призована, се представлява от адв. Х. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Г. И., редовно призована, се представлява от адв. Х. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ З. Е. М., редовно призована, се представлява от адв. Х. с

пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Сетка Д. Б., редовно призована, се представлява от адв. Х. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т. А. М., редовно призован, се представлява от адв. Х. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия по чл. 210 ЗУТ, назначена със заповед №РД-06-89/05.04.12г. на кмета на СО район „М.“, редовно призован, се представлява от юрк. А., който представя пълномощно от днес.

СЪДЪТ констатира, че пълномощното е издадено от кмета на СО район „М.“ и е с права да представлява кмета и района пред съдилищата. Съдът намира, че доколкото ответника по делото е комисията по чл. 210 ЗУБ следва да даде възможност на юрк. А. в 7 дневен срок, считано от днес да представи по делото пълномощно, от което е видно, че упълномощен да представлява ответника по делото като УКАЗВА на същия, че ако не представи такива доказателства съдът няма да вземе предвид извършените от него процесуални действия.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Л. Д. К., редовно призована, се явява лично. Представя лична карта, която съда върна.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА С. Д. П., редовно призован, се явява лично. Представя лична карта, която съда върна.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Т. Й. Я., редовно призован, не се явява. Представя се от Й. Т. Я. с представено пълномощно. Същият представя лична карта, която съда върна.

СЪДЪТ намира, че към представеното пълномощно не са представени доказателства за обстоятелството, че Й. Я. е син на Т. Й. Я., поради което намира, че на лицето следва да се даде възможност в 7 дневен срок от днес да представи по делото доказателства, че е син на Т. Й. Я. като УКАЗВА на същия, че ако не представи такива съдът няма да вземе предвид извършените от него процесуални действия.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Ц. Й. И., нередовно призована. По делото върната призовка с отбелязване, че адресът е посещаван неколkokратно, но не е осъществен контакт с лицето. Явява се лично и представя лична карта, която съда върна.

Ц. И.: Не правя възражение по процедурата по призоваване и зная за днешното заседание.

Страните /по отделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и доказателства към нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от Сетка Б. от 19.04.13г.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателите от 16.05.13г.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателите от 12.06.13г. и доказателства към нея.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 26.07.13г.

ДОКЛАДВА молба от Л. К. от 22.08.13г. и доказателства към нея.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 29.08.13г. и доказателства към нея.

АДВ. Х.: Поддържам жалбата като моля да се приемат доказателствата. Оспорвам становището на ответника. Да се приеме административната преписка. Ще имам доказателствени искания във връзка със становището на ответника. Уточнявам

правния интерес на моите доверители. С решение №9301/172 от 18.03.04г. на ОСЗ „О. К.“ на лист №44 от делото – на наследници В. Б. са възстановени няколко имота, един от които процесния. По делото има удостоверение за наследници на В. Б., от което се установява, че моите доверители са наследници на В. Б.. В последните си две решения на поземлената комисия решение №9593/10г. и №9595/10г. е изменено цитираното решение №9301/172 от 18.03.04г 2004г. като моите доверители са изключени като наследници и в тяхна полза е отказано правото на възстановяване правото на собственост. На база на тяхна жалбата с две последващи решения, приложени на листове от №48 до лист №52 от делото, двете решения са отменени и решенията на съда по жалбите са влезли в сила. Към настоящия момент единственото решение за възстановяване, което касае процесния имот, това е решение №9301/172 от 18.03.04г. на наследниците на В. Б. и с оглед на това обстоятелство е настоящата жалбата. Поддържам искането за назначаване на съдебно техническа експертиза със задача формулирана в молба от 26.07.13г., а не тези от жалбата. С оглед твърдението на ответника съдържащо се в точка №1 от неговото становище, моля да задължите ответника да представи доказателства за влязъл в сила специализиран ПУП по точка №1 от неговото становище за изпращане на преписката.

ЮРК А.. Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Моля във връзка с разпореждане Ви за представяне на нотариален акт №153, том 66, представям и моля да приемете същия. Представям и моля да приемете заповед СО – РД-09-585 от 24.06.13г. за откриване на служебна сметка с оглед неизяснената собственост. Същата е в процес на съобщаване по реда на чл.61 АПК и като моля след приключване на процедурата да ми се даде възможност да представя доказателства за съобщаването на всички заинтересовани страни. Представям и писмо от дирекция „Финанси“ на СО от 05.07.13г., които представям с препис за жалбоподателите, които съда връчи. Нямам други доказателствени искания. Считаю, че юрк. П. е представил извадка от ПУП.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА К.: Поддържам жалбата. Не поддържам искането за допускане на съдебно техническа експертиза, тъй като считам, че оценката е правилна. Да се приемат доказателствата по делото, като по отношение на тяхната относимост, ще изразя становище в хода по същество. Поддържам молбата си от 22.08.13г. и доказателствата приложени към нея. Нямам доказателствени искания.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Т. Я. чрез пълномощника си: Поддържам казаното от К..

Останалите заинтересовани страни /по отделно/: Поддържаеме жалбата. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата към жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА доказателствата към молбата от 12.06.13.

ПРИЕМА доказателствата към молбата от 22.08.13г.

ПРИЕМА доказателствата към молбата от 29.08.13г.

СЪДЪТ намира, че за изясняване на правния спор следва да допусне поисканата съдебно оценителна експертиза със задача, формулирани от жалбоподателите в нарочна молба. Предвид това

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА съдебно оценителна експертиза със задача, посочена в молба от 26.07.13г., лист №163 от делото.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение за вещото лице в размера на 200 лв., вносими от жалбоподателите в 14 дневен срок, считано от днес, в който срок по делото да се представи вносен документ.

След представяне на вносен документ, съдът ще определи вещото лице в з.з.

По направеното искане от адв. Х. за задължаване на ответника да представи доказателства съдът намира, че с определението за насрочване на делото е дал указания във връзка с доказателствената тежест, носена от всяка от страните, поради което, начинът по което ще се защитава ответника по делото е преценка на същия и съдът не следва да го задължава да представя доказателства. Предвид това

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ така направеното искане на адв. Х..

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 26.11.2013г. от 15.00ч., за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.30ч.

Административен съдия:

Секретар: