

РЕШЕНИЕ

№ 13338

гр. София, 03.04.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав, в
публично заседание на 22.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

при участието на секретаря Антонина Митева, като разгледа дело номер **6111** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 175 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) и чл. 251 от Гражданския процесуален кодекс, вр. чл. 144 от АПК.

Образувано е по молбата на Председателя на Патентното ведомство на Република България за допълване на Решение № 7143/21.02.2026 година, постановено по адм.д. № 6111/2025 година. Молителят твърди, че съдът не е формирал мотиви, респ. диспозитив за връщане на преписката на административния орган за ново произнасяне.

Молителят е сезирал съда и с искане за тълкуване на решението. Твърди, че мотивите на съда досежно извода, че не е установено авторството на изображението, предмет на авторското право са неясни. Иска съдът „да доизясни какви други документи, подкрепящи авторството на изображението за определено лице, които не са изявления на това лице, могат да се представят и удовлетворяват изискването за непосредствено обвързване на създателя на изображението със самото изображение.“.

Отделно от това иска съдът да изясни мотивите си в частта „Отделно от това срещу регистрацията на марката не е подадена опозиция в срока по чл. 52 от ЗМГО.“

Съдът намира, че е пропуснал да формира мотиви, респ. да постанови диспозитив за изпращане на административната преписка на Председателя на Патентното ведомство на Република България за ново произнасяне.

Този пропуск следва да се преодолее, чрез поправка на очевидна фактическа грешка, а не чрез допълване на решението, тъй като не се касае за пропуск за произнасяне по цялото оспорване, а за технически такъв. Съдът се е произнесъл по целият спорен предмет, но е пропуснал да постанови изпращане на преписката на административния орган.

Съдът намира, че искането за тълкуване на съдебното решение следва да се остави без уважение, тъй като не касае прилагането му. Диспозитивът е ясен и подлежащ на изпълнение с допускането на поправката.

Искането за тълкуване е обосновано с неяснота за начина на доказване на определен факт като съдът не може да сочи на страните с какви доказателства и доказателствени средства следва да установят подлежащите на установяване факти.

Дори и да е налице непрецизно формиран или неправилен извод в мотивите на съдебното решение, доколкото той не засяга възможността за изпълнение на съдебното решение, същото не следва да се тълкува.

С оглед на горното съдът намира, че следва да допусне поправка на очевидна фактическа грешка като в диспозитива на съдебното решение, следва да се добави „и ИЗПРАЩА преписката по искането на „И-Кард“ ООД – С. за заличаване на марка с рег. № 97765 – „Американско бинго“, комбинирана за всички стоки и услуги, за които е регистрирана на Председателя на Патентното ведомство на Република България за ново произнасяне, съобразно мотивите на настоящия съдебен акт.“

Искането за тълкуване на съдебното решение следва да се остави без уважение.

Водим от горното съдът

Р Е Ш И:

ДОПУСКА ПОПРАВКА НА ОЧЕВИДНА ФАКТИЧЕСКА ГРЕШКА в диспозитива на Решение № 7143/21.02.2026 година, постановено по адм.д. № 6111/2025 година по описа на Административен съд – София-град, като в диспозитива на решението, стр. 4, след „ОТМЕНЯ Решение № РС-45-(1)/27.03.2025 година на Председателя на Патентното ведомство на Република България по жалбата на „Ню Геймс“ АД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], [улица], ет. 4, офис 405“ ДА СЕ ЧЕТЕ „и ИЗПРАЩА преписката по искането на „И-Кард“ ООД – С. за заличаване на марка с рег. № 97765 – „Американско бинго“, комбинирана за всички стоки и услуги, за които е регистрирана на Председателя на Патентното ведомство на Република България за ново произнасяне, съобразно мотивите на настоящия съдебен акт.“.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на Председателя на Патентното ведомство на Република България за тълкуване на Решение № 7143/21.02.2026 година, постановено по адм.д. № 6111/2025 година по описа на Административен съд – София-град.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване с касационна жалба в 14 дневен срок от съобщаването му пред Върховния административен съд на Република България.

СЪД

ИЯ: