

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 25.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в закрито заседание на 25.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

като разгледа дело номер **1114** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК във вр. чл.215 от ЗУТ.

Образувано е по жалба на Г. С. Д., Ц. И. Д., И. Ц. Д., Н. Ц. Д. срещу Заповед № РА-50-803 от 05.11.2021г. на главен архитект на Столична община.

Подадената жалба е процесуално допустима и отговаря на изискванията на чл.150 и чл.151 АПК, чл.152 АПК.

Ето защо и на основание чл.154 АПК, чл.157 ал.1 и чл.163 АПК и чл.170 ал.1 и чл.171 ал.5 и ал.6 АПК, СЪДЪТ

Р А З П О Р Е Д И :

НАСРОЧВА разглеждането на спора по делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 20.05.2022г. от 9.00 часа.

КОНСТИТУИРА страните в производството:

1.Жалбоподатели:

Г. С. Д.,

Ц. И. Д.,

И. Ц. Д.,

Н. Ц. Д.

със съдебен адрес: [населено място], [улица], чрез адв. Е. А..

2.Ответник:

Главен архитект на Столична община

с адрес: [населено място], [улица].

УКАЗВА на жалбоподателя, че в негова доказателствена тежест е да установи онези факти и обстоятелства, от които претендира за него да настъпят благоприятни правни последици, а именно: отмяната на атакувания административен акт.

УКАЗВА на ответника, че в негова доказателствена тежест е да установи в съдебния

процес фактическите основания, които е посочил в обжалвания административен акт и изпълнението на законовите изисквания- материално и процесуалноправни, които са го мотивирали при неговото постановяване.

ДОПУСКА заключение на СТЕ със задачи, формулирани от жалбоподателите в жалбата на лист 10-11 от делото и допълнени от съда, както следва:

Части от недвижимите имоти с идентификатор № 68134.1933.972 и № 68134.1933.2034, съобразно действащия за тях ПУП попадат ли в първостепенна улична мрежа – улична регулация на [улица]. Да се изготви скица, на която да се означат двата недвижими имота, като се отрази, посредством букви /цифри, цвят/ площта от тези два имота, която се е отчуждавала за [улица] по конкретните осови точки. Съществуват ли площи от тези два поземлени имота, които са били предвидени за изграждане на улица от второстепенната улична мрежа? Ако отговорът е положителен да се посочи каква е площта, съответно да се отрази на скица в графичен вид /чрез букви, линии, цвят/ по конкретните осови точки.

НАЗНАЧАВА за вещо лице арх. А. И. Б. с адрес: [населено място], [улица], вх.А, ет.3, ап.7, моб.тел: 0888 425 91.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за работа на експерта в размер на сумата от 500.00 лева, които следва да бъдат внесена от жалбоподателите по-равно по сметка на съда в 7-мо дневен срок от получаване на съобщението, като се представи по делото в същия срок платежния документ.

ДА СЕ УВЕДОМИ арх. А. Б. за изготвяне на заключението за открито съдебно заседание на 20.05.2022г. от 9.00 часа.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните за насроченото открито съдебно заседание.

ПРЕПИС от разпореждането на основание чл.138 АПК да се връчи на страните в процеса.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ-ДОКЛАДЧИК: